



따뜻그 북이집

현대사회와 인권

01 현대인의 삶과 실천 윤리

빠른 정답 M

개념 UP 키워드 확인 문제

- | | | | | |
|-----------|-----------|------------|------|------|
| 01 × | 02 ○ | 03 × | 04 ㉠ | 05 ㉠ |
| 06 규범 윤리학 | 07 맹자 | 08 도덕적 추론은 | | |
| 09 배려적 사고 | 10 성무선악설 | 11 무리, 이치 | | |
| 12 기술 윤리학 | 13 윤리적 존재 | | | |

빠른 정답 M

실력 UP 단골 내신 문제

- | | | | | | |
|------|------|------|------|------|------|
| 01 ① | 02 ③ | 03 ③ | 04 ② | 05 ④ | 06 ② |
| 07 ③ | 08 ⑤ | 09 ② | 10 ② | 11 ① | 12 ① |
- 13 (1) 자신의 필요를 충족하기 위해 거짓말을 하는 것은 허용된다. (2) 해설 참조 14 (1) 이성 (2) 해설 참조

01 인간의 고유한 특성

해설 인간은 뛰어난 사고 능력을 갖춘 이성적 존재이며, 제2의 자연인 문화를 창조하는 문화적 존재이다.

오답 ㄷ. 다른 사람과 관계를 맺고 살아가는 것은 사회적 존재로서의 인간의 특성이다. ㄹ. 욕망과 충동을 절제하며 인간다운 행위를 할 수 있는 것은 윤리적 존재로서의 인간의 특성이다. 인간은 자유의지를 지닌 존재로서 스스로 도덕규범을 수립하고 따르며 자신을 성찰할 수 있다.

02 인간 본성에 대한 루소의 입장

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 루소이다. 루소는 자연 상태에서 인간은 자유롭고 평화로운 삶을 살았지만, 문명과 제도, 사유재산의 개념이 생기면서 사회적 불평등이 발생함에 따라 허영심과 경쟁심이 생겨 인간의 선한 본성이 가려졌다고 보았다.

오답 ①, ⑤ 루소는 자연 상태의 인간이 선한 본성을 가졌다고 주장하였다. ② 루소에 따르면 자연 상태는 다툼도 교류도 없는 평화로운 상태이다. ④ 로크의 입장이다.

자료 분석

원시의 인간은 일도 언어도 집도 없고, 싸움도 교류도 없으며, 타인을 해칠 욕구도 없고, 타인을 필요로 하지도 않고 스스로 자족한 채 그저 숲속을 떠돌아다녔을 것이다. 그들은 서로 아무런 교류가 없었으므로 결과적으로 허영심도, 경멸도 알지 못했다. 자연 상태에서 자기 보존을 위한 노력이 타인의 보존에 가장 해를 덜 끼치는 상태, 즉 자신의 진정한 필요인 육체적인 욕구만을 충족하면 되는 상태이므로 평화롭게 살아가는 데 가장 적합했다.

→ 루소는 인간이 자연 상태에서 선한 본성과 동정심을 지닌다고 보았고, 타인에게 해악을 끼치지 않으며 자기 보존을 추구한다고 보았다.

03 인간 본성에 대한 관점

해설 인간이 천부적으로 선한 마음인 사단을 가지고 있다고 주장한 사상가는 맹자이며, 자연 상태의 인간이 선하고 평화롭게 살았다고 주장한 사상가는 루소이다. 로크는 인간의 마음이 백지와 같으므로 도덕적 선악이 경험에서 유래한다고 보았다.

오답 ㄷ. 고자는 성무선악설을 주장하며 인간의 본성이 선악으로 고정되어 있지 않다고 주장하였다. 이익을 좋아하는 인간의 본성을 그대로 두면 다툼이 발생한다고 본 것은 성악설을 주장한 순자이다.

04 인간 본성에 대한 맹자와 순자의 입장

해설 갑은 맹자, 을은 순자이다. 맹자는 인간의 본성이 선하다고 보았고, 모든 인간이 네 가지 선한 마음인 사단(四端)을 지닌다고 보았다. 사단은 측은지심(惻隱之心), 수오지심(羞惡之心), 사양지심(辭讓之心), 시비지심(是非之心)을 이른다. 반면 순자는 이익을 좋아하는 인간의 본성을 그대로 놓아두면 사회적 혼란을 피할 수 없다고 보았다.

선택지 분석

- ① **갑**: 백성이 본성을 그대로 따르게 되면 사회가 혼란하게 된다. → **을**
- ③ **을**: 인간은 문명과 제도의 영향을 받아 악하게 변한다.
→ 맹자와 순자 누구에게도 해당하지 않는다. 인간이 문명과 제도의 영향을 받아 악하게 변한다고 주장한 사상가는 루소이다.
- ④ **을**: 하늘이 부여한 마음을 되찾아야 성인이 될 수 있다. → **갑**
- ⑤ **갑, 을**: 인간의 본성은 정해져 있으므로 인간의 행동을 변화시킬 수 없다.
→ 맹자와 순자 모두 인간의 행동을 변화시킬 수 있다고 보았다. 맹자는 인간이 욕망이나 환경에 따라 악행을 저지를 수 있으므로 선한 본성을 기르기 위한 수양을 통해 인간의 행동을 변화시킬 수 있다고 보았다. 순자는 이기적인 욕망을 가지고 태어나는 인간이 악행을 저지를 수 있으므로 인간의 본성을 교화시키기 위한 교육과 제도를 통해 인간의 행동을 변화시킬 수 있다고 보았다.

자료 분석

갑: 사람이 불신한 것은 타고난 재질의 잘못이 아니다. 인의예지는 밖으로부터 내게 주어진 것이 아니라 내게 본디부터 있던 것들이다.

을: 사람이 타고난 본성을 따르고 감정을 좇는다면 반드시 다투고 분수를 어기게 되며, 이치를 어지럽히게 되어 난폭함이 일어난다.

→ 맹자에 따르면 인간은 인의예지와 관련된 선한 마음인 사단을 태어날 때부터 지니고 태어난다. 측은지심은 인(仁)과, 수오지심은 의(義)와, 사양지심은 예(禮)와, 시비지심은 지(智)와 관련된 마음이다. 순자에 따르면 인간의 본성을 교화하지 않으면 개인들이 자신의 욕망을 우선시함으로써 서로 충돌하게 된다. 순자는 예(禮)를 통해 본성을 교화하기 위하여 교육과 제도가 필요하다고 보았다.

05 인간이 윤리적으로 행동해야 하는 이유

해설 제시된 사례에서 A는 좌석을 양보하는 윤리적 행동이 그 자체로 옳은 일이라고 생각하였다. 이를 통해 어떤 이익이나 보상과는 무관하게 옳은 일을 하는 것 자체가 의무이기 때문에 윤리적으로 행동해야 한다는 것을 알 수 있다.

오답 ①, ②, ③, ⑤ 옳은 일을 하는 것 자체가 의무라고 보지 않고 다른 이유 때문에 윤리적 행동을 해야 한다는 주장이므로 사례의 내

용과 거리가 멀다.

06 인간의 고유한 특성

해설 인간은 뛰어난 이성적 능력을 갖고 있으며, 사회를 떠나서는 인간답게 살 수 없는 존재이다. 또한 인간은 자연에 곧바로 적용할 수 없는 결립된 존재이므로 제2의 자연인 문화를 창조하는 문화적 존재이며, 자유 의지를 지닌 존재로서 스스로 도덕규범을 수립하고 따르며 자신을 성찰하는 윤리적 존재이다.

07 도덕적 추론의 특징

해설 도덕적 갈등과 윤리 문제에 대한 원만하고 합리적인 해결 방안을 찾기 위해서는 비판적 사고와 배려적 사고가 필요하다. 비판적 사고는 사실 판단 및 도덕 원리를 신뢰할 수 있는지 검토하는 것이며, 배려적 사고는 공감과 같은 도덕적 감정에 근거하여 상대방의 입장을 헤아려 보는 것이다.

선택지 분석

- 도덕적 추론은 도덕적 판단의 결론만 제시해야 한다.
→ 추론이란 전제와 결론으로 이루어진 명제들의 모임이다. 도덕적 추론도 결론인 도덕 판단을 도출하기 전에 전제인 도덕 원리와 사실 판단을 통한 추론의 과정을 거친다.
- 상대방의 입장에서 도덕 원리의 타당성을 알아보는 방법은 **보편화 결과 검사**이다. → 역할 교환 검사

08 메타 윤리학과 이론 윤리학

해설 값은 메타 윤리학, 이른바 이론 윤리학이다. 메타 윤리학은 도덕적 논의에 사용되는 용어들의 의미를 분석하고 도덕적 추론의 정당성을 검증하기 위한 논리를 분석하고자 하는 반면, 이론 윤리학은 행위의 옳고 그름에 대한 이론적인 근거를 탐구하고자 한다.

선택지 분석

- ① A: 인간의 성품을 탐구해야 한다는 것을 간과한다.
→ 메타 윤리학은 인간의 성품을 탐구하고자 하지 않으므로, 메타 윤리학 입장에서 이론 윤리학 입장에 제기할 수 있는 비판으로 적절하지 않다.
- ② A: 구체적인 윤리 문제를 해결해야 한다는 것을 간과한다.
→ 삶에서 발생하는 윤리 문제에 대해 구체적인 해결책을 모색하고자 하는 실천 윤리학과 달리 메타 윤리학은 구체적인 해결 방안을 제시하지 못하므로, 메타 윤리학 입장에서 이론 윤리학 입장에 제기할 수 있는 비판으로 적절하지 않다.
- ③ B: 도덕 현상을 객관적으로 기술해야 한다는 것을 간과한다.
→ 기술 윤리학의 입장에서 제기할 수 있는 비판이다.
- ④ B: 윤리학의 학문적 성립 가능성을 탐구해야 한다는 것을 간과한다. → A

09 실천 윤리학의 주제들

해설 사회적 재화의 분배와 관련된 정의 문제는 사회 윤리에서 다룰 수 있는 주제이고, 인간 배아 복제 및 인공 임신 중절 허용 문제는 생명 윤리에서 다룰 수 있는 주제이며, 디지털 공간 속 표현의 자유의 허용 범위 문제는 정보 윤리에서 다룰 수 있는 주제이다. ② 지구 온난화를 해결하기 위한 방법을 찾는 문제는 사회 윤리가 아닌 환경 윤리에서 다루는 것이 적절하다.

10 기술 윤리학

해설 (가)에는 기술 윤리학을 비판하는 근거가 들어가야 한다. 기술 윤리학은 도덕적 풍습 및 관습, 도덕 현상과 문제를 객관적으로 기술하고자 하므로 기술 윤리학을 비판하는 입장에서는 도덕 관습에 대한 서술보다 도덕 문제 해결이 중요하다고 주장할 수 있다.

오답 ① 기술 윤리학은 도덕 명제에 대한 가치 판단보다 사실 판단을 중시한다. ③ 도덕 원리를 정립하려는 것은 이론 윤리학이다. ④ 도덕적 추론을 논리적으로 분석하려는 것은 메타 윤리학이다. ⑤ 도덕규범을 적용하여 현실의 윤리적 문제를 해결하려는 것은 실천 윤리학이다.

11 기술 윤리학, 실천 윤리학, 메타 윤리학

해설 (가)는 도덕 현상에 대한 객관적 서술을 강조하는 기술 윤리학, (나)는 도덕 원리를 현실의 문제에 적용하여 도덕 문제 해결을 강조하는 실천 윤리학, (다)는 도덕 언어의 의미 규정과 도덕적 추론에 대한 논리적 분석을 강조하는 메타 윤리학이다.

12 기술 윤리학, 실천 윤리학, 메타 윤리학의 특징

해설 (가)는 기술 윤리학으로, 도덕 현상에 대한 객관적 기술을 강조한다. (나)는 실천 윤리학으로, 윤리 문제 해결을 위해 다양한 학문 분야의 전문적 지식과 기술을 활용하는 학제적 접근을 중시한다.

오답 ㄷ. 가치 판단을 위한 도덕 이론의 정립을 강조하는 것은 이론 윤리학이다. ㄹ. 의무론적 윤리와 공리주의 윤리, 덕 윤리 등을 주로 다루는 것은 이론 윤리학이다.

13 도덕적 추론

(1) 자신의 필요를 충족하기 위해 거짓말을 하는 것은 허용된다.

(2) **모범 답안** 만약 모든 사람이 자신의 필요를 충족하기 위해 거짓말을 한다면 어떤 일이 벌어질까?

채점 기준	배점
모든 사람이 자신의 필요를 충족하기 위해 거짓말을 한다면 어떤 일이 생길 것인지 묻는 내용을 바르게 서술한 경우	상
모든 사람이 거짓말을 한다면 어떤 일이 생길 것인지 묻는 내용을 서술하였으나, 자신의 필요를 충족하기 위해서 거짓말을 한다는 내용을 포함하지 못한 경우	중
사람이 거짓말을 한다면 어떤 일이 생길 것인지 묻는 내용만 서술한 경우	하

14 윤리적 존재로서의 인간

(1) 이성

(2) **모범 답안** 자연은 외부적으로 주어진 법칙을 따르기만 하지만, 인간은 자유 의지를 지닌 존재로서 스스로 도덕 법칙을 수립하고 이에 따를 수 있으므로 존엄한 존재이다.

채점 기준	배점
<보기>에 제시된 개념을 모두 활용하여 인간이 스스로 도덕 법칙을 수립하고 이에 따를 수 있다는 내용을 바르게 서술한 경우	상
<보기>에 제시된 개념을 하나 이상 활용하였으나, 인간이 스스로 도덕 법칙을 수립한다는 내용만을 서술한 경우	중
<보기>에 제시된 개념을 활용하지 않고, 인간이 스스로 도덕 법칙을 수립한다는 내용도 다소 미흡하게 서술한 경우	하

02 현대 윤리 문제에 대한 접근

빠른 정답

- 01 ○ 02 ○ 03 × 04 ㉠ 05 ㉡
 06 행위 공리주의 07 자유주의 08 개인의 자유와 선택보다
 공동체와 전통 09 정언 명령 10 제물 11 극기복례
 12 소국과민 13 자연법

개념 UP 키워드 확인 문제

빠른 정답

- 01 ② 02 ③ 03 ② 04 ④ 05 ③ 06 ②
 07 ⑤ 08 ⑤ 09 ⑤ 10 ① 11 ② 12 ④
 13 (1) ㉠: 행위 공리주의, ㉡: 규칙 공리주의 (2) 해설 참조
 14 (1) 정언 명령 (2) 해설 참조

실력 UP 단골 내신 문제

01 공자의 입장

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 공자이다. 공자는 인의 실천 덕목으로 효제와 충서를 강조하였다.

오답 ① 불교의 입장이다. ③ 차별 없는 사랑인 겸애를 강조한 것은 묵자이다. ④ 도가의 입장이다. ⑤ 공자는 형벌에 의한 통치가 아닌 덕에 의한 통치를 중시하였다.

02 장자의 입장

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 장자이다. 장자는 마음을 비워 깨끗이 하는 심재(心齋)와 자신을 구속하는 일체의 시비 분별을 잊어버리는 좌망(坐忘)의 수양 방법을 제시하였다.

선택지 분석

- ① 인간이 제정한 규범에 따라 살아야 하는가? → 자연의 도
 ② 자신의 직분과 지위에 걸맞은 예법을 충실히 따라야 하는가?
 → 유교의 입장이다.
 ④ 타고난 본성을 버리고 자연의 질서에 순응하며 살아야 하는가?
 → 장자에 따르면 타고난 본성에 따라 자연의 질서에 순응하며 살아야 한다.
 ⑤ 성인이 제정한 예(禮)를 바탕으로 만물을 평등하게 대해야 하는가?
 → 예(禮)를 강조한 것은 순자이다. 장자는 만물을 평등하게 대해야 한다고 보았으나 예를 중시하지는 않았다.

03 불교의 가르침

해설 불교에서는 모든 존재와 현상이 원인과 조건에 의해 일어난다는 연기를 주장한다. 또한 불교에서는 세 가지 진실한 가르침인 삼법인(三寶)을 제시한다. 삼법인은 모든 것은 변화하고 있다는 '제행무상(諸行無常)', 나를 포함한 모든 것에는 고정된 실체가 없다는 '제법무아(諸法無我)', 삶의 모든 현상은 고통이라는 '일체개고(一切皆苦)'를 말한다.

오답 ㄴ. ㉠에 들어갈 말은 '제행무상'이다. ㄷ. ㉡에 들어갈 말은 '제법무아'이다.

04 노자와 맹자의 입장

해설 갑은 노자, 을은 맹자이다. 맹자는 누구나 사단이라는 선한 마음을 가지고 있다고 보았으며, 이를 확충하기 위한 수양을 강조하였다.

오답 ① 불교의 입장이다. ② 노자는 유교에서 강조한 인, 예와 같은 인위적인 규범을 반대하였고 타고난 본성대로 사는 소박한 삶을 지향하였다. ③ 무차별적 사랑을 행해야 한다고 본 것은 묵자이다. ⑤ 노자는 도를 실현하기 위해 시비선악의 분별에서 벗어나야 한다고 보았다.

05 유교 윤리적 접근

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 공자로, 유교의 입장이다. 유교에서는 도덕적 이상 사회를 실현하기 위해 사회 구성원들 각자가 자신의 신분과 직책에 맞는 책임을 다해야 한다고 본다.

오답 ① 만물을 차별하지 않고 평등하게 보아야 한다고 주장한 사상가는 장자로, 도가의 입장이다. ②, ④ 무위의 다스림을 펼치고, 백성이 무욕하며 무지하도록 해야 한다고 주장한 사상가는 노자로, 도가의 입장이다. ⑤ 예법에 집착하지 않고 자연의 흐름에 따라 사는 것은 도가에서 강조하는 내용이다.

06 불교의 사성제

해설 사성제는 네 가지 성스러운 진리로서, 고제(苦諦), 집제(集諦), 멸제(滅諦), 도제(道諦)가 있다. 고제는 현실은 괴로움으로 충만해 있다는 것이다. 도제는 열반에 이르기 위해서는 팔정도를 실천해야 한다는 것이다.

선택지 분석

- (나)는 괴로움의 원인인 집착으로 인해 무명을 깨닫지 못한다는 것입니다.
 → 집제는 괴로움의 원인이 무명(어리석음)과 갈애(집착)라는 것이다.
- (다)는 괴로움의 원인이 모두 소멸되면 자신이 원하는 모습으로 윤회할 수 있음을 의미합니다.
 → 멸제는 괴로움의 원인이 소멸되면 열반, 해탈의 상태에 이르고 윤회에서 벗어 나게 된다는 것이다.

07 칸트의 의무론적 윤리

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 칸트이다. 그는 보편화 검사와 목적 검사를 통과한 준칙은 보편적인 도덕 법칙이 될 수 있고, 이러한 도덕 법칙에 따르는 행위가 도덕적이라고 보았다. 모두가 거짓 말을 한다면 어떤 일이 발생할지 생각해 보는 것은 보편화 검사를 하는 것이다.

오답 ① 자연법 윤리의 입장에서 조언할 내용이다. 칸트는 단순히 자연적으로 주어진 보편타당한 법에 따른 행동을 도덕적이라고 보지 않았다. 그는 도덕 법칙을 지키려는 마음이 동기가 되어 행한 행동만이 도덕적이라고 보았다. ② 규칙 공리주의의 입장에서 조언할 내용이다. ③ 양적 공리주의의 입장에서 조언할 내용이다. ④ 칸트의 입장에서 조언할 내용이 아니다.

08 공리주의적 접근

해설 벤담은 최대 다수의 최대 행복을 도덕과 입법의 원리로 제시하였으며, 모든 쾌락은 질적으로 동일하고 단지 양적인 차이만 있다고 보았다. 반면 밀은 쾌락의 양보다 질적인 차이가 중요하다고 보았다.

선택지 분석

- 벤담에 따르면 공동체의 복리는 개인의 이익의 총합보다 항상 크다.
→ 벤담은 개인의 사적 이익의 총합이 곧 공동체의 복리라고 보았다.
- **규칙** 공리주의는 매번 행위의 결과를 계산해야 하는 난점이 있다.
→ 행위

09 칸트와 벤담의 입장

해설 갑은 칸트, 을은 벤담이다. 칸트는 자연적 경향성이 아닌 도덕 법칙으로서의 의무에 따라야 한다고 보았고, 벤담은 유용성의 원리에 따라야 한다고 보았다. 따라서 벤담은 칸트에게 의무 의식에서 비롯되지 않은 행위도 도덕적일 수 있음을 간과한다고 비판할 수 있다.

선택지 분석

- ① A: 보편적 도덕 원리가 존재함을 간과한다.
→ 칸트와 벤담 모두 보편적 도덕 원리가 존재함을 인정하였다. 벤담은 '최대 다수의 최대 행복의 원리'를 보편적인 도덕 원리로 보았다.
- ② A: 자연적 경향성을 따르는 행위도 도덕적일 수 있음을 간과한다.
→ 칸트는 도덕 법칙으로서의 의무에서 비롯된 행위만 도덕적 가치를 지닌다고 주장하였다.
- ③ B: 공동체의 이익은 구성원의 이익과 무관함을 간과한다.
→ 벤담은 공동체의 이익은 구성원의 이익의 총합이라고 보았다.
- ④ B: 행위의 옳고 그름을 규정하는 기준은 유용성이 아님을 간과한다. → 벤담은 유용성의 원리에 부합하는 행위가 도덕적이라고 보았다.

10 덕 윤리적 접근

해설 제시문의 '나'는 덕 윤리 사상가이고, '어떤 사람'은 공리주의 사상가인 벤담이다. 덕 윤리의 입장에서는 의무론과 공리주의가 의무나 원리를 강조함으로써 인간의 감정을 소홀히 하고, 윤리 문제가 발생하는 구체적인 상황을 간과한다고 본다.

오답 ② 덕 윤리는 보편적인 도덕 원리보다 행위자의 품성과 바람직한 인간관계에 더 주목한다. ③ 선한 품성으로부터 비롯된 행위가 도덕적 행위임을 강조하는 것은 덕 윤리이다. ④ 덕 윤리에서 주장하는 내용이 아니다. ⑤ 자연법 윤리에서 주장할 내용이다.

11 밀의 자유주의

해설 제시문의 사상가는 밀이다. 밀은 사람들이 남에게 해를 끼치지 않는 한, 무엇이든 자유롭게 할 수 있어야 한다고 보았다. 또한 정부는 시민의 보호를 목적으로 개인의 자유에 간섭하려 들거나 다수가 믿는 최선의 삶을 개인에게 강요하지 않아야 한다고 주장하였다.

오답 ㄴ. 정치 공동체 참여와 공동선 추구를 통해 개인의 자유가 실현될 수 있다고 보는 입장은 공동체주의이다. ㄷ. 밀은 개인의 자유를 최대한 보장해야 한다고 주장하였지만, 타인에게 해악을 끼칠 때에는 개인이 사회에 책임을 져야 한다고 보았다.

자료 분석

비록 한 사람을 제외한 모든 사람이 동일한 의견을 갖고 있고, 오직 한 사람만 반대 의견을 가진다고 하더라도, 그 한 사람이 권력을 가지고 전 인류를 침묵시키는 것이 부당한 것과 마찬가지로, 인류가 그 한 사람을 침묵시키는 것도 부당하다.

→ 밀은 자기 자신에 대해서는 각자가 주권자이므로 타인에게 영향을 미치는 행위에 대해서는 사회가 간섭할 수 있다고 보았다. 하지만 자신에게만 영향을 미치는 행위에 대해서는 개인이 절대적인 자유를 누려야 한다고 주장하였다.

12 자유주의와 공동체주의

해설 (가)는 자유주의, (나)는 공동체주의이다. 자유주의에서는 개인의 자유와 권리의 근거를 자연권에 두는데, 자연권은 시대나 장소에 상관없이 모든 인간에게 보편적으로 내재해 있다. 또한 자유주의에서는 공동체를 개인의 이익과 필요를 보장하기 위한 수단으로 본 반면 공동체주의에서는 공동체 자체가 사람들이 추구하고 성취해야 할 가치이자 좋음[善]이라고 본다.

오답 ㄷ. 시민의 사적 영역과 시장적 우애를 강조하는 사상은 자유주의이다.

13 행위 공리주의와 규칙 공리주의

(1) ㉠: 행위 공리주의, ㉡: 규칙 공리주의

(2) **모범 답안** 무임승차나 거짓말 같은 행위도 최대 행복을 가져오기만 한다면 도덕적으로 정당화된다는 점에서 우리의 상식과 일치하지 않을 수 있다는 점이다.

채점 기준	배점
최대 행복을 가져오기만 한다면 도덕적으로 정당화된다는 점에서 우리의 상식과 일치하지 않을 수 있다는 내용을 포함하여 바르게 서술한 경우	상
행위 공리주의에서 도덕적으로 정당화되는 행위가 우리의 상식과 일치하지 않을 수 있다고만 서술한 경우	중
행위 공리주의에서 도덕적으로 정당화되는 행위가 우리의 상식과 일치하지 않을 수 있다는 내용을 포함하지 않고 서술한 경우	하

14 칸트의 의무론적 윤리

(1) 정언 명령

(2) **모범 답안** 보편주의: 네 의지의 준칙이 항상 동시에 보편적인 법칙 수립의 원리가 될 수 있도록 그렇게 행위하라. 인격주의: 너 자신의 인격에서나 다른 모든 사람의 인격에서 인간을 단지 수단으로만 대우하지 말고 항상 동시에 목적으로 대우하도록 그렇게 행위하라.

채점 기준	배점
보편화 법칙의 정식(보편주의)과 목적의 정식(인격주의)을 모두 바르게 서술한 경우	상
보편화 법칙의 정식(보편주의)과 목적의 정식(인격주의) 중 한 가지만 바르게 서술한 경우	중
보편화 법칙의 정식(보편주의)과 목적의 정식(인격주의) 중 한 가지만 서술하였지만 다소 미흡한 경우	하

I 현대 생활과 윤리

빠른 정답

1등급 정복!

01 ③	02 ②	03 ②	04 ⑤	05 ③	06 ④
07 ①	08 ④	09 ①	10 ②	11 ③	12 ②
13 ②	14 ①	15 ④			
16 ㉠: 도덕 원리, ㉡: 사실, ㉢: 개념 17 (1) 밀 (2) 해설 참조					
18 ㉠: 고제, ㉡: 집제, ㉢: 멸제, ㉣: 도제					

01 인간 본성에 대한 견해

해설 맹자는 인간이 태어날 때부터 네 가지 선한 마음인 사단(四端)을 지니고 태어난다고 보았고, 순자는 이익을 좋아하는 인간의 본성을 그대로 놓아두면 다툼과 사회적 혼란이 발생한다고 보았다. 홉스는 인간이 남을 해쳐서라도 이익을 얻으려는 본성을 지니고 있다고 보았고, 로크는 인간의 마음은 빈 종이와 같으므로 도덕적 선악은 경험에서 유래한다고 보았다. ③ 고자는 인간이 태어날 때부터 식욕과 성욕을 갖는다고 보았으나, 그 욕구가 그 자체로 선하거나 악한 것은 아니며 인간의 본성에 선악은 없다고 보았다.

02 인간의 특징

해설 뛰어난 사고 능력을 갖추고 있는 것은 이성적 존재로서의 인간의 특징이고, 스스로 도덕 규범을 수립하고 따르며 성찰하는 것은 윤리적 존재로서의 인간의 특징이다.

03 인간 본성에 대한 맹자의 입장

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 맹자이다. 맹자는 인간의 본성이 선하지만 욕망이나 환경에 따라 악행을 저지를 수 있다고 보았다. **오답** ① 맹자는 모든 사람이 똑같이 선한 본성을 타고났다고 보았다. ③ 맹자에 따르면 선한 본성은 형성해야 하는 것이 아니라 타고나는 것이며, 확충해야 하는 것이다. ④ 맹자는 인간이 악행을 저지할 수 있으므로 선함을 실현하기 위해서 교육과 수양이 필요하다고 보았다. ⑤ 맹자에 따르면 인간은 태어날 때부터 사단(四端)을 지니므로 본래 선을 인식할 수 있다.

04 인간 본성에 대한 루소의 입장

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 루소이다. 루소는 선한 본성을 지닌 인간은 자연 상태에서 자유롭게 평화롭게 살았지만, 사유 재산이 생기면서 사회적 불평등이 발생하게 되었으며 문명과 제도의 영향을 받아 악하게 변하였다고 보았다. ⑤ 루소에 따르면 자연 상태에서 인간은 서로 교류가 없었으므로 허영심과 경멸을 알지 못했다.

05 규범 윤리학과 메타 윤리학

해설 (가)는 규범 윤리학이고, (나)는 메타 윤리학이다. 규범 윤리학에서는 특정한 도덕적 추론이 타당한지, 건전한지 등을 탐구한다. 메

타 윤리학은 도덕적 신념이 어떻게 참 또는 거짓으로 입증될 수 있는지, 또 어떤 근거로 그것을 안다고 주장할 수 있는지를 밝히고자 한다.

오답 ㄱ. 기술 윤리학에 대한 설명이다. ㄴ. 규범 윤리학 중 실천 윤리학에 대한 설명이다.

06 인간이 윤리적이여야 하는 이유

해설 신이 윤리적 삶을 명령했다고 보는 관점은 무신론자에게 무의미하고, 옳은 일을 하는 것이 인간의 의무라고 보는 관점은 동기 부여가 약하다는 한계가 있다. 도덕을 유전자의 명령이라고 보는 관점을 따르면 도덕이 타율적이고 결정론적인 성격을 지니게 된다는 한계가 있다. 윤리적 행동이 보상을 가져다준다고 보는 관점은 보상이 주어지지 않을 경우 윤리적 행동을 하기 어렵다는 한계가 있다. ④ 도덕을 상호 이익을 위한 규칙으로 보는 관점은 심판이나 처벌이 없을 경우 인간이 규칙을 어기려고 하는 경향이 있다는 한계가 있다. 주관적 신념에 기반하는 것은 신앙이다.

07 이론 윤리학과 기술 윤리학

해설 제시문에서 '나'는 규범 윤리학 중 이론 윤리학을 강조하고, '어떤 사람'은 기술 윤리학을 강조한다. 기술 윤리학은 가치 중립적 입장에서 객관적으로 기술하는 것을 중시하므로, 규범 윤리학에서 볼 때 기술 윤리학은 도덕 판단이나 당위를 이끌어 낼 수 없다.

오답 ② 기술 윤리학은 기술된 현상 간의 인과 관계를 설명하고자 한다. ③ 기술 윤리학은 도덕 문제에 대해 가치 중립적 태도를 갖추고자 한다. ④ 기술 윤리학은 실천적 해결 방안 제시를 목적으로 하지 않는다. ⑤ 도덕적 논의에 사용되는 용어들의 의미를 분석하고자 하는 것은 메타 윤리학이다.

08 유교 윤리적 접근

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 공자이다. 공자는 인과 인을 실천하기 위한 덕목인 효제(孝悌), 충서(忠恕) 등을 강조하였다. 매사에 정성을 다하는 것은 충, 자신을 미루어 남의 마음을 헤아리는 것은 서이다.

오답 ①, ③ 도가의 입장이다. ② 무욕과 무지를 강조한 사상은 도가이다. ⑤ 묵자의 입장이다. 공자는 존귀함과 비천함[尊卑], 친함과 친하지 않음[親疏]의 구분에 따른 사랑을 강조하였다.

09 불교 윤리와 유교 윤리

해설 (가)는 불교, (나)는 유교이다. 불교에서는 모든 존재가 인연(因緣)에 의해 생겨난다는 연기설(緣起說)을 제시하며, 만물이 상호 의존하고 있으므로 자비를 실천해야 한다고 본다. 유교에서는 자신의 마음을 미루어 남을 헤아려 배려하는 서(恕)를 강조한다.

오답 ㄴ. 불교에 따르면 만물은 독립적으로 존재할 수 없다. ㄷ. 도가에서 제시할 조언이다.

10 칸트의 의무론적 윤리

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 칸트이다. 칸트는 개인의 행위 준칙이 보편화 검사와 목적 검사를 통과하면 도덕 법칙이 될 수 있으며, 도덕 법칙은 정언 명령의 형식으로 제시된다고 보았다.

오답 ㄴ. 공리주의의 입장이다. ㄷ. 자연법 윤리의 입장이다.

11 자유주의와 공동체주의

해설 갑은 자유주의, 을은 공동체주의이다. 자유주의에서는 개인과 공동체의 관계를 상호 독립적인 관계로 이해하는 데 반해, 공동체주의에서는 인간의 좋은 삶을 공동체라는 맥락에서 이해할 수 있다고 본다. 자유주의는 개인의 권리와 자유를 중시하지만, 개인의 권리나 자유를 무제한적으로 인정하지는 않고 일정한 제약이 필요하다고 본다.

선택지 분석

- ㄱ. A: 개인의 정체성은 사회적 삶을 통해 형성되는가?
→ (아니요 / 예) 자유주의에 따르면 개인은 자신의 의지에 따라 삶의 목적을 선택하고 결정할 수 있는 자율적이고 독립적인 존재이다. 반면 공동체주의에서는 개인이 공동체의 구성원으로 살아가면서 정체성과 소속감을 형성한다고 본다.
- ㄷ. C: 공동체는 개인의 이익을 보장하기 위한 수단일 뿐인가?
→ 자유주의에서 긍정의 대답을 할 질문이다. 공동체주의는 공동체 자체가 사람들이 추구하고 성취해야 할 가치이자 좋음[善]이라고 보며, 정치 공동체 참여를 중시한다.

12 규칙 공리주의와 칸트의 의무론적 윤리

해설 갑은 규칙 공리주의, 을은 칸트이다. 칸트가 보편적인 도덕 법칙을 도덕 원리로 보았던 데 반해 공리주의는 사회적 유용성의 산출을 도덕과 입법의 원리로 삼아야 한다고 본다. 공리주의는 쾌락과 행복을 가져다주는 행위를 옳은 행위로 보지만, 칸트는 도덕 법칙에 대한 존경에 말미암은 행위를 옳은 행위로 보았다.

선택지 분석

- ㄴ. B: 행위가 아니라 행위자의 성품에 비추어 도덕성을 평가해야 한다.
→ 행위가 아닌 행위자의 성품에 비추어 도덕성을 평가해야 한다고 보는 사상은 덕 윤리이다.
- ㄷ. C: 개인의 준칙은 보편적 도덕 법칙이 될 수 없다. → 있다

13 밀의 자유주의와 매킨타이어의 공동체주의

해설 갑은 자유주의 사상가 밀, 을은 공동체주의 사상가 매킨타이어이다. 밀은 개인의 자유를 중시하였지만, 개인의 어떤 행동이 타인에게 해악을 끼칠 때에는 사회에 책임을 져야 한다고 보았다.

오답 ① 인간이 서사적 자아를 구성하는 존재라고 본 사상가는 매킨타이어이다. ③ 경제적 손익에 따라 맺어진 인간관계인 시장적 우애를 중시하는 것은 자유주의이다. ④ 매킨타이어는 어떠한 경우에도 개인의 자유를 제한하지 말아야 한다고 주장하지 않았다. 일반적으로 자유주의에서도 개인의 자유를 항상 허용해야 한다고 보지는 않는다. ⑤ 매킨타이어만 주장할 내용이다.

14 덕 윤리적 접근

해설 덕 윤리는 의무론과 공리주의를 비판하며 등장하였고, 추상적 도덕 원리보다 구체적인 상황을 강조한다. 또한 개별 행위나 행위의 원리보다 행위자의 품성과 바람직한 인간관계에 더욱 관심을 둔다.

선택지 분석

- 도덕 법칙의 정언적 성격을 강조한다.
→ 칸트의 의무론적 윤리에 대한 설명이다. 정언적인 것은 어떤 명제, 주장, 판단을 아무 조건 없이 내세우는 것으로, 칸트가 강조하는 보편적 도덕 법칙이 정언 명령의 형식으로 제시된다. 덕 윤리는 의무론과 공리주의가 의무나 원리를 강조하는 것을 비판한다.
- 쾌락을 증진하는 유용성을 옳고 그름의 기준으로 본다.
→ 공리주의에 대한 설명이다.

15 행위 공리주의와 규칙 공리주의

해설 갑은 행위 공리주의, 을은 규칙 공리주의의 입장에서 의견을 말하고 있다. 행위 공리주의는 각 상황마다 행위의 결과를 계산해야 한다고 보며, 다른 행위보다 더 많은 공리를 가져오는 행위를 옳은 행위로 본다. 행위 공리주의에 따르면 우리의 상식적 직관에 어긋나는 결과가 도출되는 역직관성 문제가 발생하기도 하는데, 규칙 공리주의는 이러한 문제를 해결하기 위해 등장하였다.

오답 ㄱ. 규칙 공리주의의 입장이다. ㄷ. 행위 공리주의의 입장이다.

16 도덕적 추론

정답 ㉠: 도덕 원리, ㉡: 사실, ㉢: 개념

해설 사실은 과학적, 심리적, 사회적 사실에 근거한 주장이고, 개념은 주요 용어의 정의(定義)와 결부된 주장이다. 도덕 원리는 어떤 행위의 옳고 그름을 판단하는 기준에 따른 주장이다.

17 밀의 자유주의

(1) 밀

(2) **모범 답안** 밀은 위해 원칙에 따라 개인의 행위가 타인에게 위해를 가하는 경우에 한해 정부가 개인의 자유를 제한할 수 있다고 보았다.

채점 기준	배점
개인의 행위가 타인에게 위해를 가하는 때에 한해서만 정부가 개인의 자유를 제한할 수 있다는 내용을 바르게 서술한 경우	상
개인의 행위가 타인에게 위해를 가하는 때에 한정된다는 내용이 드러나지 않게 서술한 경우	하

18 불교의 사성제

정답 ㉠: 고제, ㉡: 집제, ㉢: 멸제, ㉣: 도제

해설 불교에서는 삶의 본질에 대한 진리인 고제(苦諦), 고통의 원인에 대한 진리인 집제(集諦), 고통의 원인을 소멸하는 것에 대한 진리인 멸제(滅諦), 올바른 수행 방법에 대한 진리인 도제(道諦)를 깨우치고 내면을 성찰하여 열반에 이를 수 있다고 본다.

II

생명 윤리와 생태 윤리

24~27쪽

01 생명 윤리

빠른 정답 V

개념 UP 키워드 확인 문제

- | | | | | |
|-----------|---------------|-------|------|------|
| 01 × | 02 ○ | 03 × | 04 ㉠ | 05 ㉠ |
| 06 잠재성 논거 | 07 유교 | 08 칸트 | | |
| 09 자연법 윤리 | 10 비자발적 안락사 | 11 뇌사 | | |
| 12 개체 | 13 체세포 유전자 치료 | | | |

빠른 정답 V

실력 UP 단골 내신 문제

- | | | | | | |
|---|--------------------------------|------|------|------|------|
| 01 ② | 02 ② | 03 ④ | 04 ② | 05 ③ | 06 ⑤ |
| 07 ① | 08 ② | 09 ① | 10 ⑤ | 11 ④ | 12 ⑤ |
| 13 ③ | 14 (1) 갑: 공자, 을: 플라톤 (2) 해설 참조 | | | | |
| 15 (1) ㉠: 적극적 안락사, ㉡: 소극적 안락사 (2) 해설 참조 | | | | | |

01 유교의 죽음관

해설 제시된 내용에서 ‘스승’은 유교 사상이 공자이다. 공자와 제자의 대화를 통해 공자는 귀신이나 죽음 이후의 일보다 현실에서의 도덕적인 삶에 관심이 많음을 알 수 있다.

오답 ① 불교의 입장이다. ③ 유교에서는 마땅히 죽음을 애도해야 한다고 본다. ④ 에피쿠로스의 입장이다. ⑤ 하이데거의 입장이다.

02 불교의 죽음관

해설 제시된 내용은 불교 사상의 내용이다. 불교에서는 삶과 죽음이 연기적으로 얽혀 있음을 이해하고 연기의 법칙을 깨달아 생로병사의 고통에서 벗어나야 함을 강조한다.

선택지 분석

- ① 죽은 자를 애도하여 예(禮)를 실천해야 한다. → 유교의 입장이다.
- ③ 인(仁)을 실천하기 위해 삶과 죽음의 이치를 깨달아야 한다.
→ 불교에서는 인(仁)을 실천해야 한다고 주장하지 않는다.
- ④ 천상에 태어나기 위해 선한 업을 쌓는 것을 최우선 목표로 삼아야 한다.
→ 불교에서는 선한 업을 쌓아 천상에 태어나더라도 업이 다하면 다시 욕도를 윤회하게 된다고 본다. 또한 열반 또는 해탈의 경지에 도달하여 윤회에서 벗어나는 것을 가장 이상적인 목표로 여긴다.
- ⑤ 사유의 차원에서 죽음에 앞서가 봄으로써 죽음을 진정으로 이해해야 한다. → 하이데거의 입장이다.

03 다양한 사상에서 본 출생

해설 ㉠에는 유교, ㉡에는 불교, ㉢에는 사회적 존재, ㉣에는 자연법이 들어가야 한다. 자연법은 인간의 이성에 의해 알 수 있는 보편타당한 원칙으로, 자연법 윤리는 출생과 양육을 통한 인류의 존속과 번

성을 중시하였다.

04 에피쿠로스와 불교의 죽음관

해설 갑은 에피쿠로스, 을은 불교이다. 에피쿠로스는 죽음은 감할 수 없는 것이므로 죽음을 두려워하지 말고 현세에서 마음의 평온을 추구해야 함을 강조하였다.

선택지 분석

- ① 갑: 죽음은 깨달음을 통해 벗어나야 할 고통 중 하나이다. → 을
- ③ 을: 모든 고통이 윤회를 통해 점차 소멸된다.
→ 불교에서는 고통이 윤회를 통해 소멸되는 것은 아니라고 보며, 무명의 상태에 있다면 죽음 이후에도 윤회를 계속하며 고통스럽게 살아간다고 본다.
- ④ 을: 죽음은 인간을 구성하는 원자가 흩어지는 현상이다. → 갑
- ⑤ 갑, 을: 진정한 행복은 죽음 이후에 달성된다.
→ 에피쿠로스는 죽음 이후에 인간은 존재하지 않는다고 보았고, 불교에서는 깨달음을 통해서만 진정한 행복을 얻을 수 있다고 본다.

05 하이데거의 죽음관

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 하이데거이다. 하이데거는 사유의 차원에서 죽음에 앞서가 보는 죽음으로의 선구(先驅)를 통해 삶의 새로운 지평이 열린다고 보았다.

오답 ① 하이데거는 현존재인 인간만이 죽음을 자각할 수 있다고 보았다. ②, ⑤ 하이데거는 죽음을 외면하지 말고 인간은 언제나 죽음과 함께하고 있다는 사실을 인지하면서 자신의 존재 의미에 대해 성찰해야 한다고 보았다. ④ 하이데거는 죽음의 의미를 파악해도 생명의 유한성을 벗어날 수 없다고 보았다.

06 장자의 죽음관

해설 장자는 삶과 죽음은 자연스럽고 필연적인 순환 과정으로서 기가 모였다가 흩어지는 것으로 보았고, 삶과 죽음에 차별이 없으며 죽음에 초연해야 한다고 주장하였다. 죽음은 영혼이 몸에서 해방되는 것이므로 두려워할 필요가 없다고 본 사상가는 플라톤이다. 죽음을 태어남, 늙음, 병듦과 함께 네 가지의 고통이라고 보는 것은 불교이다.

07 플라톤의 죽음관

해설 제시문의 사상가는 플라톤이다. 플라톤은 죽음이 육체로부터 영혼이 해방되는 것이며, 죽음 이후에야 영혼의 순수한 인식이 가능하다고 주장하였다. 이러한 맥락에서 플라톤은 생전에 순수한 인식을 추구하는 철학적 탐구가 죽음을 연습하는 것과 같다고 보았다.

오답 ② 플라톤은 죽음 이후 육체는 사라지지만 영혼이 남아 이데아의 세계로 들어간다고 보았다. ③ 플라톤은 죽음을 두려워해야 한다고 보지 않았다. ④ 플라톤은 살아 있을 때에도 지혜를 추구해야 한다고 보았다. ⑤ 플라톤은 영혼이 소멸되지 않는다고 보았다.

08 인공 임신 중절에 대한 찬성 논거

해설 인공 임신 중절을 찬성하는 입장에서는 여성이 태아를 포함한 자기 신체에 대한 소유권을 가진다는 소유권 논거, 여성이 자신의 삶을 자율적으로 결정할 수 있다는 자율권 논거를 제시한다.

오답 ㄱ. 잠재성 논거로, 인공 임신 중절을 반대하는 논거이다. ㄴ. 무고한 인간의 신성불가침 논거로, 인공 임신 중절을 반대하는 논거이다.

자료 키워드 인공 임신 중절에 대한 찬반 논거

찬성 논거	소유권 논거	여성은 자기 신체에 대한 소유권이 있고, 태아는 여성 신체의 일부임
	자율권 논거	여성은 인공 임신 중절을 포함해서 자신의 삶을 자율적으로 결정할 수 있음
	평등권 논거	여성은 남성과 동등한 삶을 누리기 위해 인공 임신 중절도 자유롭게 결정할 수 있음
	정당방위 논거	여성은 자기방어와 정당방위의 권리를 지니므로 인공 임신 중절이 가능함
반대 논거	생명 존엄성 논거	모든 인간의 생명은 존엄하며, 태아도 인간으로서 생명권을 지님
	무고한 인간의 신성불가침 논거	생명은 신성한 것이며, 인간이 무고한 인간의 생명을 해치는 것은 옳지 않음
	잠재성 논거	태아는 일정한 과정을 거쳐 성숙한 인간으로 성장할 잠재성을 가지고 있음
	산모의 건강 위험 논거	인공 임신 중절은 산모의 육체와 정신 건강에 문제를 일으킬 수 있음

09 유전자 복제의 윤리적 쟁점

해설 배아 복제를 찬성하는 입장에서는 배아가 아직 인간은 아니라는 전제에서 배아 복제를 통한 의학 연구의 중요성을 강조한다. 반면 배아 복제를 반대하는 입장에서는 배아를 인간 생명으로 보며, 배아 복제 시 배아 형성에 필요한 난자 확보 과정에서 여성의 인권이 침해되는 등 관련 연구에 많은 윤리적 문제가 있다고 주장한다.

선택지 분석

- 개체 복제는 합법적으로 여러 나라에서 활발히 연구되고 있다.
→ 국제 사회는 개체 복제가 인간의 고유성과 존엄성을 훼손할 수 있고, 가족과 출산의 사회적 가치를 파괴할 위험이 있으며, 가족 관계의 혼란을 일으킬 수 있으므로 이를 금지하고 있다.
- 줄기 세포를 얻기 위해 복제 과정을 거친 수정란을 배아 단계까지 성장시키는 것은 개체 복제이다.
→ 줄기 세포를 얻기 위해 복제 과정을 거친 수정란을 배아 단계까지 성장시키는 것은 배아 복제이다. 개체 복제는 인간 개체를 복제하는 것이다.

10 적극적 우생학에 대한 찬반 논쟁

해설 유전적 처치를 하면 유전적 결함이 원인인 난치병을 치료하거나 인간의 능력을 향상시킬 수 있다. 그러나 유전적 처치에 반대하는 입장에서는 유전적 처치로 변형된 유전적 특성이 다음 세대로 유전되어 윤리적 문제가 발생할 수 있다는 점을 우려한다.

11 안락사의 윤리적 쟁점

해설 ㉠에는 ‘불치병으로 극심한 고통을 겪고 있는 환자의 생명을 단축하는 것은 생명의 가치를 훼손한다.’가 들어가며, 이에 대한 반론은 ‘불치병으로 극심한 고통을 겪고 있는 환자의 생명을 단축하는 것은 생명의 가치를 훼손하지 않는다.’이다. 따라서 이를 뒷받침하는 근거로 ‘생명의 가치는 인간다운 삶이 보장될 때 실현된다.’를 들 수 있다.

12 뇌사의 윤리적 쟁점

해설 갑은 심폐사를 죽음의 기준으로 보는 입장이고, 을은 뇌사를 죽음의 기준으로 보는 입장이다. 갑의 입장에 비해 을의 입장은 뇌사에 대한 연명 치료 중단을 정당하다고 보는 정도(X축)와 의료 자원의 효율적 이용을 중시하는 정도(Y축)는 높고, 심폐 기능의 상실을 죽음의 유일한 기준으로 보는 정도(Z축)는 낮다.

13 유전자 치료의 윤리적 쟁점

해설 유전자 치료는 치료 대상에 따라 체세포 유전자 치료와 생식세포 유전자 치료로 구분된다. 체세포 유전자 치료는 해당 질병이 생명을 심각하게 위협하는 질병이거나, 다른 치료 방법이 없거나, 유전자 치료를 통해 기대되는 효과가 다른 치료법에 비해 현저히 우수하다고 예측되는 경우 등 제한적인 조건을 전제로 허용되고 있다. 생식세포 유전자 치료는 수정란이나 발생 초기의 배아에 유전 물질을 삽입하여 질병을 치료하는 방법이다.

오답 ㄱ. 생식 세포 유전자 치료 기술이 인간의 신체, 인지, 정서 능력의 개선이나 강화 등 인간 향상을 목적으로 이용되어 적극적 우생학을 부추길 우려가 있으므로 우리나라에서는 이에 대한 연구를 금지하고 있다. ㄴ. 유전 물질을 환자의 체세포에 삽입하여 질병을 치료하는 방법은 체세포 유전자 치료이다. 치료로 변형된 유전적 특성이 다음 세대로 유전될 가능성이 있는 것은 생식 세포 유전자 치료이다.

14 공자와 플라톤의 죽음관

- (1) 갑: 공자, 을: 플라톤
(2) **모범 답안** 갑은 죽음 이후의 일보다 현세에서의 도덕적 삶을 더 중요하게 여긴다. 이에 반해 을은 죽음 이후에 비로소 진정한 지식을 얻을 수 있다고 본다.

채점 기준	배점
갑이 현세에서의 도덕적 삶을 중요하게 여긴다는 내용과, 을이 죽음 이후를 중요하게 여긴다는 내용을 모두 바르게 서술한 경우	상
갑이 현세에서의 도덕적 삶을 중요하게 여긴다는 내용과, 을이 죽음 이후를 중요하게 여긴다는 내용 중 한 가지만 바르게 서술한 경우	중
갑과 을의 관점 중 한 가지만 서술하였으나 다소 미흡한 경우	하

15 안락사의 구분

- (1) ㉠: 적극적 안락사, ㉡: 소극적 안락사
(2) **모범 답안** 자발적 안락사는 환자의 직접적인 동의 및 요구가 있는 경우에 시행하는 안락사이고, 비자발적 안락사는 환자의 직접적인 동의 없이 환자의 가족이나 대리인의 요구가 있는 경우에 시행하는 안락사이다.

채점 기준	배점
자발적 안락사와 비자발적 안락사의 의미를 모두 바르게 서술한 경우	상
자발적 안락사와 비자발적 안락사의 의미 중 한 가지만 바르게 서술한 경우	중
자발적 안락사와 비자발적 안락사의 의미 중 한 가지만 서술하였으나 다소 미흡한 경우	하

02 사랑과 성의 윤리

빠른 정답

- 01 × 02 ○ 03 × 04 ○ 05 ㉠
 06 자유주의 07 백년가약 08 성차별은 09 형우제공은
 10 인격적 가치 11 보호, 책임, 존경, 이해
 12 성적 자기 결정권 13 음양론

개념 UP 키워드 확인 문제

빠른 정답

- 01 ④ 02 ④ 03 ④ 04 ② 05 ⑤ 06 ①
 07 ① 08 ④ 09 ③ 10 ① 11 ⑤ 12 ⑤
 13 ② 14 (1) 존경 (2) 해설 참조
 15 (1) ㉠: 봉양, ㉡: 양지 (2) 해설 참조

실력 UP 단골 내신 문제

01 사랑에 대한 프롬의 입장

해설 프롬은 사랑이 보호, 책임, 존경, 이해의 요소를 포함해야 한다고 보았다. 프롬은 바람직한 사랑을 실천하기 위해 사랑하는 사람을 보호하고, 사랑하는 사람의 요구에 책임감 있게 반응해야 하며, 사랑하는 사람을 지배하거나 소유하려고 하지 않는 존경을 실천해야 한다고 주장하였다.

오답 ㄷ. 프롬이 말하는 사랑은 상대를 나의 기준에 맞게 바꾸는 것이 아니라 상대의 있는 그대로의 모습과 개성을 알고 깊이 이해하며 인정하는 것이다. ㄴ. 프롬의 입장이 아니다.

02 사랑과 성에 대한 다양한 입장

해설 갑은 자유주의, 을은 보수주의 입장이다. 보수주의에서는 성적 관계에서는 반드시 결혼이 전제되어야 한다고 보므로, 보수주의에 따르면 혼인 이전에는 출산이 전제되더라도 성적 관계가 정당화되지 않는다.

선택지 분석

- ① 갑: 성은 결혼을 통해 이루어져야 한다. → 을
 ② 갑: 성에는 어떠한 도덕적 제약도 없어야 한다.
 → 자유주의에서는 상호 자발적인 동의가 필요하고 상대방에게 해를 끼치지 않아야 한다는 도덕적 제약을 받아들이나.
 ③ 을: 성적 관계는 도덕적 가치 판단의 대상이 될 수 없다. → 있다
 ⑤ 갑, 을: 성은 반드시 사랑을 바탕으로 해야 한다.
 → 자유주의는 성을 사랑이나 결혼과 결부하지 않고, 보수주의는 사랑이 아닌 결혼을 바탕으로 성적 관계가 이루어져야 한다고 본다.

03 성과 관련된 다양한 윤리적 문제

해설 특정한 성별을 지닌 사람을 부당하게 대우하는 것은 성차별이고, 성이 시장에서 하나의 상품으로 취급되는 현상은 성 상품화이다. 성적 자기 결정권은 성에 관한 자신의 행동을 자율적으로 결정할 수 있는 권리이다.

오답 ㄴ. 성차별은 정당화되어서는 안 된다.

04 길리건의 배려 윤리

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 길리건이다. 길리건은 남성과 여성의 도덕적 지향성이 다르다고 보았고, 여성의 도덕적 특징인 배려, 공감 등을 중시해야 한다고 주장하였다.

선택지 분석

- ① 정의와 이성을 도덕적 이상으로 삼아야 한다.
 → 길리건은 남성이 정의와 이성을 도덕적으로 지향한다고 보았다.
 ③ 남녀의 성 역할을 전통과 관습에 따라 규정해야 한다.
 → 전통과 관습에 따라 성 역할을 규정하면 성차별이 발생할 수 있다.
 ④ 타인과의 유대보다 도덕 법칙에 대한 존중을 강조해야 한다.
 → 길리건은 여성의 도덕적 특징인 타인과의 유대를 강조하였다.
 ⑤ 남성과 여성은 다르므로 각자 다른 사회를 구성해 살아가야 한다.
 → 길리건은 남성과 여성이 서로 조화를 이루는 사회를 지향하였다.

05 사랑에 대한 프롬의 입장

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 프롬이다. 프롬은 사랑하는 사람의 고유한 개성을 이해하고 존중해야 한다고 보았다.

오답 ① 프롬은 상대를 지배하거나 소유하려고 해서는 안 된다고 보았다. ②, ③ 프롬은 상대의 있는 그대로의 모습을 인정하고 존중해야 한다고 보았다. ④ 프롬에 따르면 상대방을 받아들이 하나가 되면서도 여전히 둘로 남아 자신의 독립성을 유지하는 것이 바람직하다.

06 성 상품화 현상

해설 성 상품화는 성이 시장에서 하나의 상품으로 취급되는 현상으로, 인격적 가치를 훼손하고 왜곡된 성 관념을 전파하며 외모 지상주의를 조장한다는 비판을 받고 있다. 성 상품화가 자본주의 경제 논리에 부합한다는 점을 근거로 드는 입장은 성 상품화를 찬성하는 입장이다.

07 전통적인 효의 실천 방법

해설 부모로부터 물려받은 몸을 깨끗하고 온전하게 하는 것은 불감 훼손, 표정을 항상 부드럽게 하여 부모가 편안한 마음을 지닐 수 있도록 해 드리는 것은 공대, 후세에 이름을 떨쳐 부모를 영광되게 해 드리는 것은 입신양명이다. 전통적인 효의 실천 방법에는 이 밖에도 봉양, 양지, 불욕, 혼정신성 등이 있다.

08 부부간의 윤리

해설 보부아르는 남성과 여성의 평등을 강조하였고, 전통 사회에서는 부부가 서로에게 손님 대하듯 정중한 행동을 해야 한다는 상경여빈(相敬如賓)의 자세를 강조하였다.

선택지 분석

- 전통적으로 **부부** 사이를 수족지의(手足之義)라고 표현한다.
 → 형제자매
 • 길리건은 여성주의 입장에서 가정 내 주도권을 여성이 가져야 한다고 주장하였다.
 → 길리건은 "부부도 서로 보살핌을 주고받는 관계가 되어야 한다."라고 주장하며 부부가 서로 존중해야 하는 동등한 관계임을 강조하였다.

09 가족의 의미

해설 가정에서 배운 예절과 규범을 사회생활에 활용할 수 있기 때문에 가족은 올바른 인간관계 형성과 사회성 향상에 도움이 된다. 또한 가족생활을 통해 전통과 문화가 후대에 전승될 수 있다.

선택지 분석

- ㄱ. 가족은 혈연으로만 이루어진 공동체를 의미한다.
→ 가족은 혈연뿐만 아니라 결혼, 입양 등으로 형성된 공동체를 의미한다.
- ㄴ. 가족 해체 현상은 가족 구성원이 각자의 역할을 독립적으로 잘 수행하는 현상이다.
→ 소통 부족, 폭력과 학대같이 바람직한 가족의 모습과는 거리가 먼 일들이 발생하는 등 가족 구성원 각자의 역할이나 가족 전체의 기능이 제대로 수행되지 않는 것이 가족 해체 현상이다.

10 전통 사회의 부부 윤리

해설 제시된 내용은 유교 사상이 이황이 주장한 것으로, 전통 사회의 부부 윤리에 해당한다. 전통 사회에서는 부부가 상호 보완적이고 동등한 관계라고 보았으며, 부부가 서로 차이를 인정하면서도 존중해야 한다고 보았다.

선택지 분석

- ㄱ. 부부로 살아가는 데에는 각자의 역할에 분별이 없어야 하는가?
→ 전통 사회에서는 부부로 살아가는 데에는 각자 분별이 있어야 한다는 부부유별(夫婦有別)을 강조하였다.
- ㄴ. 부부는 상하 관계이지만 배우자의 고유성과 독립성을 존중해야 하는가?
→ 전통 사회에서는 부부를 상하 관계로 보지 않고 부부가 서로 존중하고 신뢰해야 한다고 보았다.

11 현대 사회의 가족 문제

해설 오늘날 이혼율이 증가하고, 저출산과 고령화 문제가 심각해지고 있다. 또한 가족 구성원 간 소통이 부족하고 가정 내에서 폭력과 학대가 발생하는 등 가족과 관련된 윤리적 문제가 발생하고 있다. ⑤ 가족과 관련된 윤리적 문제는 가족 구성원의 정서적 불안정과 사회 부적응을 낳는다.

12 전통 사회의 가족 윤리

해설 제시된 내용은 유교 사상으로, 가족 관계에 대한 전통 사회의 윤리적 관점이 드러난다. 전통 사회에서는 형제 간에 형은 동생을 사랑하고 동생은 형을 공경하는 형우제공(兄友弟恭)의 윤리가 필요하며, 부부는 수평적이면서 상호 보완적인 관계라고 보았다. 또한 전통 사회에서는 부부가 인륜의 시작이고 만복의 근원이며 서로 공경하고 존중해야 한다고 보았다. 그리고 전통 사회에서는 자녀가 부모로부터 물려받은 몸을 깨끗하고 온전하게 하는 불감훼상(不敢毀傷)을 효의 시작으로 보았고, 후세에 이름을 떨쳐 부모를 영광되게 해 드리는 입신양명(立身揚名)을 효의 완성으로 보았다. ⑤ 전통 사회에서는 부모와 자녀의 관계를 일방적인 관계로 보지 않았다. 전통 사회에서는 부모는 자녀를 사랑하고 자녀는 부모에게 효도해야 한다고 보면서 부모와 자녀의 관계를 호혜적인 관계로 인식하였다.

13 부부에 대한 음양론의 관점

해설 동양의 음양론(陰陽論)에서는 부부를 음양으로 이해하였고, 부부가 음과 양처럼 서로 다르지만 서로에게 없어서는 안 되는 존재라는 점을 강조하였다.

선택지 분석

- ① 갑: 부부는 수직적인 관계에 있습니다.
→ 음양론에서는 음양과 부부를 수직적인 관계로 보지 않았다.
- ③ 병: 음은 남자를 의미하고 양은 여자를 의미합니다.
→ 음양론에 따르면 음(陰)은 여자를 의미하고 양(陽)은 남자를 의미한다.
- ④ 정: 음양 중 한쪽의 기운이 강하므로 부부도 한 사람이 다른 사람을 통제해야 합니다.
→ 음양론에서는 음양 중 한쪽이 다른 쪽을 통제해야 한다고 보지 않았다. 음양론에 따르면 음과 양은 상반되지만 상보하는 기운이므로 서로 조화되어야 하며, 부부도 서로 조화되어야 한다.
- ⑤ 무: 음과 양이 실질적으로 차이가 없듯이 부부도 서로 차이가 없는 동일한 존재입니다.
→ 음양론에 따르면 음과 양은 서로 다른 존재이고, 부부도 서로 다른 존재이다. 또한 음양이 서로 다르지만 조화되면서 작용을 이루듯이 부부도 서로의 차이를 인정하며 행복하게 살아야 한다.

14 프롬의 바람직한 사랑 실천 방법

- (1) 존경
- (2) **모범 답안** 프롬은 바람직한 사랑을 실천하기 위해 사랑하는 사람을 보호하고, 사랑하는 사람의 요구에 책임감 있게 반응하며, 사랑하는 사람의 개성을 이해할 것을 강조하였다.

채점 기준	배점
사랑하는 사람을 보호한다는 내용, 사랑하는 사람의 요구에 책임감 있게 반응한다는 내용, 사랑하는 사람의 개성을 이해한다는 내용 세 가지 모두 바르게 서술한 경우	상
사랑하는 사람을 보호한다는 내용, 사랑하는 사람의 요구에 책임감 있게 반응한다는 내용, 사랑하는 사람의 개성을 이해한다는 내용 중 두 가지만 바르게 서술한 경우	중
사랑하는 사람을 보호한다는 내용, 사랑하는 사람의 요구에 책임감 있게 반응한다는 내용, 사랑하는 사람의 개성을 이해한다는 내용 중 한 가지만 바르게 서술한 경우	하

15 전통 사회의 효도 방법

- (1) ㉠: 봉양, ㉡: 양지
- (2) **모범 답안** 불욕은 부모를 욕되지 않게 해 드리는 것이고, 혼정신성은 아침저녁으로 부모에게 문안을 드리는 것이다.

채점 기준	배점
불욕의 의미와 혼정신성의 의미를 모두 바르게 서술한 경우	상
불욕의 의미와 혼정신성의 의미 중 한 가지만 바르게 서술한 경우	중
불욕의 의미와 혼정신성의 의미 중 한 가지만 서술하였으나 다소 미흡한 경우	하

03 자연과 윤리

빠른 정답

개념 UP 키워드 확인 문제

- 01 ○ 02 × 03 ○ 04 ㉠ 05 ㉡
 06 천인합일 07 교토 의정서 08 생태학적 정언 명령
 09 생태 감수성 10 데카르트 11 종 차별주의
 12 본래적 가치 13 목적론적 삶의 중심

빠른 정답

실력 UP 단골 내신 문제

- 01 ③ 02 ④ 03 ③ 04 ④ 05 ⑤ 06 ④
 07 ③ 08 ⑤ 09 ① 10 ④ 11 ④ 12 ③
 13 ② 14 (1) ㉠: 개체론, ㉡: 전일론 (2) 해설 참조
 15 (1) 기후 변화 (2) 해설 참조

01 인간 중심주의

해설 인간 중심주의는 인간만을 직접적인 도덕적 고려의 대상으로 여기며 자연은 인간의 목적을 이루기 위한 수단으로 본다. 이러한 관점은 과학 기술 발전에 도움이 되었으나 환경 문제의 근본 원인으로 지적되기도 한다.

오답 ㄷ. 이분법적 세계관을 바탕으로 자연과 동물을 단순한 기계로 본 것은 데카르트이다. ㄴ. 칸트는 동물과 자연을 잔학하게 대하는 것이 인간이나 자신에 대한 의무에 위배된다고 보았다.

02 인간 중심주의와 동물 중심주의

해설 갑은 칸트, 을은 싱어이다. 칸트는 인간 중심주의 입장에서 동물은 인간의 이익에 이바지하는 한에서 수단적 가치를 지닌다고 보았지만, 싱어는 동물 중심주의 입장에서 채고 감수 능력을 지니는 동물이라면 도덕적 고려의 대상이 된다고 보았다.

선택지 분석

- ① 동물을 이용하는 것이 허용되는 경우가 있는가?
→ (긍정 / 긍정) 칸트는 동물을 수단으로 이용할 수 있다고 보았다. 싱어는 공리주의적 관점에서 전체 복지를 향상시키기 위해 동물을 이용할 수도 있다고 보았다.
- ② 인간이 동물을 어떤 방식으로 다루든 상관없는가?
→ (부정 / 부정) 칸트는 동물을 잔학하게 다루는 것은 다른 사람을 대하는 태도에 영향을 미치기 때문에 인간에 대한 의무에 어긋난다고 여겼다. 싱어는 동물의 고통을 무시해서는 안 된다고 보았다.
- ③ 모든 생명을 인간과 동일하게 대우할 필요는 없는가?
→ (긍정 / 긍정) 칸트와 싱어 모두 모든 생명을 인간과 동일하게 대우해야 한다고 보지 않았다.
- ⑤ 쾌락과 고통을 느끼는 생명체는 도덕적 고려의 대상이 될 수 있는가?
→ (부정 / 긍정) 칸트는 동물이 직접적인 도덕적 고려의 대상이 될 수 없다고 보았다. 싱어는 채고 감수 능력을 지닌 동물은 도덕적 고려의 대상이 된다고 보았다.

03 생명 중심주의

해설 슈바이처는 생명을 고양하는 것은 선, 생명을 해치는 것은 악이라고 보았고, 불가피하게 생명을 해치는 것도 악이므로 도덕적 책

임을 느껴야 한다고 주장하였다.

오답 ㄱ. 생명 중심주의에서는 도덕적 고려의 범위를 모든 생명체까지 확대해야 한다고 보았다. ㄴ. 모든 생명체가 목적론적 삶의 중심이라고 주장한 사상가는 테일러이다.

04 동물 중심주의와 생명 중심주의

해설 갑은 레건, 을은 테일러이다. 테일러는 원칙적으로는 인간이 생태계에 개입해서는 안 된다고 보았지만, 자연 상태에서 살고 있는 동식물의 고유의 선을 증진하고 자연 존중을 표현하기 위해서라면 인간이 생태계에 적절히 개입할 수 있다고 보았다.

오답 ① 칸트의 입장이다. ② 레건은 자기의 삶을 영위할 수 있는 '삶의 주체'여야만 도덕적 고려의 대상이 될 수 있다고 보았다. ③ 테일러는 생명 공동체보다 개체에 대한 존중에 초점을 맞췄다. ⑤ 레건은 인간과 일부 동물만 의식적으로 자신의 목표를 추구한다고 보았다.

자료 분석

삶의 주체에는 단순히 살아 있음 이상이 포함된다. 삶의 주체는 지각과 기억, 쾌고 감수성, 미래에 대한 관심을 갖고 자신의 목적 실현을 추구한다.

→ 레건에 따르면 인간이 아닌 성장한 포유동물은 도덕적 무능력자이지만 감정적인 생활을 할 뿐만 아니라 희망과 목적을 추구할 수 있는 삶의 주체이기 때문에 도덕적 지위를 가진다.

05 생태 중심주의

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 레오폴드이다. 레오폴드는 생태 중심주의 입장에서 생명 공동체 전체를 도덕적 존중의 대상으로 보았다. 이에 따라 생태계의 온전성과 안정성 보전을 도덕적 책임의 범주에 포함시켜야 한다고 보았다.

선택지 분석

- ① 쾌락과 고통을 느끼는 개체만이 도덕적 존중의 대상이다.
→ 레오폴드는 개체만이 아니라 생명 공동체 전체가 도덕적 존중의 대상이라고 보았다.
- ② 인간은 생명 공동체 전체를 통괄하고 지휘하는 지배자이다.
→ 레오폴드는 인간이 대지의 지배자가 아닌 한 구성원일 뿐이라고 보았다.
- ③ 생명체는 인간의 평가로부터 독립적인 가치를 가지지 않는다.
→ 레오폴드는 무생물을 포함한 자연 전체가 인간의 평가로부터 독립적인 본래적 가치를 가진다고 보았다.
- ④ 어떤 존재가 생명을 지니지 않는다면 도덕적 지위를 지닐 수 없다.
→ 레오폴드는 흙, 물과 같은 무생물도 도덕적 가치를 가진다고 보았다.

06 동물 중심주의와 생명 중심주의

해설 갑은 레건, 을은 테일러이다. 레건은 일부 동물이 삶의 주체로서 본래적 가치를 지닌다고 보았지만, 테일러는 생명 중심주의 관점에서 모든 생명체가 본래적 존엄성을 지닌다고 보았다.

오답 ① 테일러는 인간이 다른 생명체보다 본질적으로 우월하지 않다고 보았다. ② 테일러는 동물을 이용하는 것이 허용되는 경우가 있다고 보았다. ③ 싱어가 제기할 수 있는 내용이다. ⑤ 테일러는 생명체만을 도덕적으로 고려해야 할 의무가 있다고 보았다.

07 생태 중심주의

해설 네스는 환경 문제를 해결하려면 세계관이나 생활 양식을 근본적으로 바꾸야 한다고 보았고, 이를 위해 '큰 자아실현'과 '생명 중심적 평등'을 제시하였다.

오답 ① 도가의 입장이다. ② 네스는 인간 중심주의적 환경 보호 운동을 비판하였다. ④ 네스의 생태 중심주의는 개체론이 아닌 전일론의 관점이다. ⑤ 네스는 모든 생명체를 상호 연결된 공동체의 평등한 구성원으로 여겼다.

08 동양의 자연관

해설 동양의 자연관은 개개의 존재가 서로 의존하고 협동을 통해 조화를 이루는 것을 중시한다. 유교에서는 인간이 자연과 조화를 이루며 인을 실천해야 한다고 본다.

오답 ㄱ. 불교에서는 연기설을 바탕으로 만물의 상호 의존성을 강조한다. ㄴ. 도가에서는 자연을 무목적의 질서로 본다.

09 현대 환경 문제의 특징

해설 현대의 환경 문제는 지구의 자정 능력을 초과하여 회복하기 어려운 수준으로 발생하는 경우가 많다. 또한 피해와 영향이 미래 세대까지 연결된다.

선택지 분석

- 환경 오염이 발생하는 곳에만 국지적인 영향을 끼친다.
→ 현대의 환경 문제는 환경 오염이 발생하는 지역만이 아니라 전 지구적으로 영향을 미치는 초국가적 성격을 지니고 있다.
- 과학 기술의 발달로 인해 책임 소재를 명확히 가릴 수 있게 되었다.
→ 현대의 환경 문제는 여러 원인으로 발생하여 책임 소재를 명확히 가리기 어렵다.

10 기후 정의 문제

해설 기후 정의는 기후 변화의 문제를 형평성의 관점에서 바라보는 것이다. 기후 정의를 실현하기 위해 선진국은 녹색 기후 기금(GCF)을 설립하였다.

오답 ① 처음으로 탄소 배출권 거래 제도를 명시한 것은 교토 의정서이다. ② 개발 도상국까지 탄소 배출 감축 의무를 확대한 것은 파리 협정이다. ③ 개발 도상국에 경제 성장 속도를 늦추라고 요구하는 것은 기후 정의를 실현하는 방법으로 적절치 못하다. ⑤ 선진국보다 온실가스를 적게 배출하는 개발 도상국의 사회적 약자들이 기후 변화로 인한 환경 피해를 더 많이 입고 있다.

11 탄소 배출권 거래 제도

해설 (가)에는 탄소 배출권 거래 제도의 문제점에 관한 내용이 들어가야 한다. 탄소 배출권 거래 제도는 시장 경제 논리를 환경 문제에 도입함으로써 배출권을 구매하면 온실가스를 배출해도 된다는 그릇된 인식을 지니게 할 우려가 있다.

오답 ① 탄소 배출권 거래 제도는 개발을 부정하지 않는다. ②, ⑤ 탄소 배출권 거래 제도는 법적 강제력을 통해 환경 문제를 해결하고자 한다. ③ 탄소 배출권 거래 제도와 관련 없는 내용이다.

12 요나스의 책임 윤리

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 요나스이다. 요나스는 현재대가 미래 세대의 존재와 삶의 질을 보장할 일반적인 책임을 지닌다고 보았다.

선택지 분석

- ① 생태학적 **가언** 명령에 따라 결정하세요. → **정언**
- ② 인간의 이익을 최우선으로 고려하여 결정하세요.
→ 인간 중심주의 입장으로, 요나스의 입장과는 차이가 있다.
- ④ 개발 도상국의 온실가스 배출은 기후 정의에 어긋나지 않음을 고려하여 결정하세요.
→ 기후 정의는 기후 변화로 인한 선진국과 개발 도상국의 불평등을 해소하고자 하지만 개발 도상국이 온실가스를 배출하는 것을 정당화하지는 않는다.
- ⑤ 현재대의 인류는 미래 세대 및 자연과 상호 책임을 져야 하는 관점을 고려하여 결정하세요.
→ 요나스는 현재대의 인류가 미래 세대와 자연에 대해 일방적인 책임을 지닌다고 보았다.

13 생태 감수성 함양

해설 생태 감수성을 함양하기 위해서는 자연과 지속적으로 상호 작용해야 한다. 생태적 지속 가능성은 인류 사회가 생태계 및 인류 자신에게 미치는 영향을 줄임으로써 생태계의 안정성을 유지하는 것이다.

오답 ㄴ. 생태 감수성은 자신의 삶과 자연의 연결성을 이해할 수 있는 능력이다. ㄷ. 오염 물질 배출 규제는 생태적 지속 가능성을 실현하기 위한 국가적 차원의 노력에 해당한다.

14 생태 중심주의

(1) ㉠: 개체론, ㉡: 전일론

(2) **모범 답안** 생태계 전체의 선을 위하여 개별 생명체를 희생시킬 수 있기 때문이다.

채점 기준	배점
생태계 전체의 선을 위하여 개별 생명체를 희생시킬 수 있다는 내용을 바르게 서술한 경우	상
생태계 전체의 선을 위하여 개별 생명체를 희생시킬 수 있다는 내용을 다소 미흡하게 서술한 경우	하

15 기후 변화

(1) 기후 변화

(2) **모범 답안** 기후 변화의 피해국을 지원하고 사회 취약 계층이 기후 변화로 받는 고통을 최소화하기 위한 정책을 마련해야 한다. 세계 각국이 기후 변화 문제를 해결하기 위하여 국제적으로 협력하고 온실가스 배출량을 줄여 나가야 한다.

채점 기준	배점
기후 변화 문제를 해결하기 위한 방안을 두 가지 이상 바르게 서술한 경우	상
기후 변화 문제를 해결하기 위한 방안을 한 가지만 바르게 서술한 경우	중
기후 변화 문제를 해결하기 위한 방안 한 가지를 서술하였으나 다소 미흡한 경우	하

II 생명 윤리와 생태 윤리

빠른 정답

1등급 정복!

01 ⑤	02 ①	03 ②	04 ③	05 ③	06 ②
07 ③	08 ②	09 ②	10 ⑤	11 ②	12 ③
13 ④	14 ⑤	15 해설 참조	16 해설 참조		
17 (1) ㉠, ㉡: 불간섭, ㉢: 성실 (2) 해설 참조					

01 죽음의 특성

해설 죽음은 보편성, 일회성, 예측 불가능성 등의 특징을 지닌다. 또한 죽음은 삶과 인간관계의 소중함을 깨닫는 계기가 된다. ⑤ 가역성은 사건 이전의 상태로 되돌릴 수 있다는 의미이다. 그러나 죽음을 맞이하면 죽음 이전의 상태로 되돌릴 수 없으므로 죽음은 불가역성을 지닌다. 윤회 등을 가정하는 입장에서조차 죽음 자체는 되돌릴 수 없다고 본다.

02 유전자 치료의 윤리적 쟁점

해설 갑은 생식 세포 유전자 치료가 의학적으로 불완전하고 후세대의 자율성을 침해하므로 생식 세포 유전자 치료를 금지해야 한다고 본다. 을은 생식 세포 유전자 치료의 경제적 가치와 부모의 자율성을 근거로 생식 세포 유전자 치료를 허용해야 한다고 본다.

선택지 분석

- ㄴ. 생식 세포 유전자 치료에 대한 부모의 선택권을 존중해야 하는가?
→ (부정 / 긍정) 갑은 생식 세포 유전자 치료를 반대하는 반면, 을은 부모의 자율성 보장을 위해 생식 세포 유전자 치료를 허용해야 한다고 본다.
- ㄷ. 생식 세포 유전자 치료를 통해 적극적 우생학을 발전시켜야 하는가?
→ (부정 / 부정) 갑과 을 모두 적극적 우생학을 목적으로 생식 세포 유전자 치료를 이용하는 것에 반대한다.

03 인공 임신 중절의 윤리적 쟁점

해설 갑은 여성이 자율적으로 임신의 중단 여부를 선택할 권리가 있음을 강조하는 선택 옹호주의적인 태도를 보이고 있다. 반면 을은 잠재성 논거를 바탕으로 인공 임신 중절을 반대하고 있다.

오답 ㄴ. 갑은 자율권 논거를 바탕으로 인공 임신 중절을 찬성하고 있다. ㄷ. 을은 여성에게 자신의 삶을 자율적으로 결정할 권리가 없다고 보지는 않는다.

04 하이데거의 죽음관

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 하이데거이다. 하이데거는 현존재인 인간만이 죽음을 자각할 수 있으며 죽음을 미리 생각해 보는 계기를 가질 때 삶의 새로움 지평이 열리고 죽음에 대한 진정한 이해를 얻을 수 있다고 보았다.

오답 ① 하이데거는 죽음에 대한 참된 인식을 통해 현존재가 본래적 자기 자신으로 존재할 수 있게 된다고 보았다. ② 하이데거의 입장과 관련 없는 내용이다. ④ 플라톤의 입장이다. ⑤ 장자의 입장이다.

05 나딩스의 배려 윤리

해설 (가)는 밀이 성차별 문제에 대해 지적하는 내용이다. (나)의 내용을 주장한 사상가는 나딩스이다. 나딩스는 배려 윤리 관점에서 구체적 맥락과 보살핌의 태도, 유대감·책임 등 여성의 도덕적 특성을 바탕으로 성차별을 철폐하고 남녀가 조화를 이루는 사회를 지향하였다.

오답 ① 칸트의 입장이다. ② 공리주의 입장이다. ④ 나딩스는 남성과 여성의 도덕적 특성에 차이가 있다고 보았다. ⑤ 나딩스는 특정 성별이 더 우월하다고 보지 않았다.

06 사랑에 대한 프롬의 입장

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 프롬이다. 프롬은 사랑하는 사람을 지배하려고 하지 않아야 하며, 사랑하는 사람의 생명과 성장에 대해 적극적으로 관심을 가져야 한다고 보았다.

선택지 분석

- ㄴ. 사랑은 자신의 입장에서 상대방을 이해하는 것이다.
→ 프롬은 사랑이 상대방을 자기 기준으로 바라보지 않고, 있는 그대로 받아들이고 이해하는 것이라 보았다.
- ㄷ. 소유 양식으로 나타나는 사랑은 상대에 대한 존중으로 나타난다.
→ 프롬에 따르면 소유 양식으로 나타나는 사랑은 구속과 지배로 나타나며 진정한 사랑이라 할 수 없지만, 존재 양식으로 나타나는 사랑은 진정한 사랑이며 상대방을 존중하고 배려함으로써 상대방의 생동감을 증대시킨다.

07 형제자매 사이의 윤리

해설 (가)는 전통 사회의 가족 윤리 관점이고, ㉠은 '형제'이다. 전통 사회에서는 형제간 우애가 중요한 덕목이라 보았으며, 이를 실천하기 위해 형우제공(兄弟友恭)의 자세를 지녀야 한다고 보았다. ③ 상경여빈은 부부간에 중시되는 윤리이다.

08 사랑과 성의 관계

해설 갑은 성에 대한 중도주의, 을은 보수주의 입장이다. 갑은 사랑이 바탕이 된다면 결혼 전 성적 관계도 허용 가능하다고 보므로 제시된 사례를 비판할 것이다. 을은 성적 관계가 정당화되기 위해서는 결혼이 전제되어야 한다고 본다.

오답 ㄴ. 을은 갑보다 성적 관계에 수반될 사회적 책임을 더 강조한다. ㄷ. 을은 성의 생식적 가치를 성적 자유보다 중시하고 있다.

09 기후 변화 문제 해결을 위한 노력

해설 탄소 배출권 거래 제도는 시장 경제 논리를 환경 문제에 도입함으로써 배출권을 구매하면 온실가스를 배출해도 된다는 그릇된 인식을 지니게 할 우려가 있다.

오답 ① 교토 의정서에서는 탄소 배출권 거래 제도를 명시하였다. ③ 파리 협정에서는 개발 도상국까지 탄소 배출 감축 의무가 확대되

었으나 온실가스 배출을 완전히 중단하기로 한 것은 아니다. ④ 기후 변화에 대응하기 위해 맺은 최초의 국제 협약은 1992년의 리우 회의이다. ⑤ 사실과 다른 내용이다.

10 인간 중심주의와 동물 중심주의

해설 갑은 칸트, 을은 싱어이다. 칸트는 인간에 대한 직접적 의무를 제발할 수 있기 때문에 동물에 관한 간접적 의무를 가진다고 보았다. 싱어는 어떤 존재가 왜고 감수 능력을 지닌다면 그 존재를 도덕적으로 고려해야 한다고 보았다. 칸트와 싱어 모두 인간이 도덕적 행위의 주체라고 보았다.

오답 ㄱ. 칸트와 싱어 모두 인간이 자연을 경제적 관점에서 이용하는 것이 허용될 수 있다고 보았다.

11 자연을 바라보는 서양의 관점

해설 갑은 칸트, 을은 슈바이처, 병은 레오폴드이다. 칸트는 인간은 이성을 지니고 있어 다른 생명체보다 우월하다고 보았으므로, 모든 생명의 동등성을 강조하는 슈바이처가 이를 비판할 수 있다.

선택지 분석

- ① A, F: 왜고 감수 능력을 지닌 존재는 도덕적 고려 대상임을 간과한다. → 칸트는 인간만이 직접적인 도덕적 고려의 대상이라고 보았다.
- ③ C: 일부 동물은 삶의 주체로서 도덕적으로 존중받을 권리가 있음을 간과한다.
→ 슈바이처는 모든 생명이 살고자 하는 의지를 지니고 있으며, 생명은 그 자체로 신성하다는 생명 외경 사상을 제시하였다.
- ④ D: 생태계의 선이 개체의 선보다 우선함을 간과한다. → C, E
- ⑤ E: 동물을 자원으로 사용할 수 있음을 간과한다.
→ 칸트는 동물을 자원으로 사용하는 것이 가능하다고 보았다.

12 요나스의 책임 윤리

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 요나스이다. 요나스는 현세대의 인류가 미래 세대와 자연에 대해 일방적이고 절대적인 책임을 지닌다고 보았다.

오답 ① 요나스에 따르면 책임을 질 수 있는 능력으로부터 책임을 져야 하는 당위가 도출된다. ② 요나스는 현세대가 미래 세대가 존속하지 못할 수도 있다는 두려움을 지니고 겸손한 태도로 절제하는 소비를 해야 한다고 보았다. ④ 요나스는 인간이 미래 세대와 자연에 대해 일방적 책임을 져야 한다고 보았다. ⑤ 요나스는 미래 세대의 권익을 보장하기 위해 현세대의 자유를 전적으로 제한해야 한다고는 보지 않았다.

13 동양의 자연관

해설 유교는 인간과 자연이 조화를 이루는 천인합일의 경지를 추구한다. 불교에서는 인간과 자연이 그물망처럼 연결되어 있으므로 자연을 훼손하는 것은 곧 자신을 파괴하는 것이라고 본다. 도가는 인간의 의지와 무관하게 존재하는 자연의 가치를 중시한다.

선택지 분석

- 유교는 자연을 법칙에 따라 움직이는 기계라고 본다.
→ 유교를 비롯한 동양 사상은 자연을 기계로 보지 않고 하나의 유기체로 본다.

14 동물 중심주의와 생명 중심주의

해설 갑은 레건, 을은 테일러이다. 레건은 일부 동물은 삶의 주체로서 본래적 가치를 지니며 목적으로 대우받아야 하고, 이러한 개체의 권리를 존중해야 한다고 주장하였다. 테일러의 보상적 정의의 의무에 따르면 다른 생명체에게 해를 끼쳤을 경우 보상해야 한다.

선택지 분석

- ㄱ. A: 동식물은 직접적인 도덕적 고려 대상인가?
→ (아니요 / 예) 레건은 일부 동물만 직접적인 도덕적 고려 대상이 될 수 있다고 보았다.
- ㄴ. A: 생태계의 구성원만이 도덕적 지위를 지닌 존재가 될 수 있는가?
→ (예 / 예) 레건과 테일러 모두 생태계의 구성원만이 도덕적 지위를 지닌 존재가 될 수 있다고 보았다.

15 인공 임신 중절의 윤리적 쟁점

모범 답안 ㉠: 정당방위 논거는 여성이 자기방어와 정당방위의 권리를 지니므로 인공 임신 중절이 가능하다는 논거이다. ㉡: 잠재성 논거는 태아가 일정한 과정을 거쳐 성숙한 인간으로 성장할 잠재성을 가지고 있다는 논거이다.

채점 기준	배점
정당방위 논거와 잠재성 논거의 의미를 모두 바르게 서술한 경우	상
정당방위 논거와 잠재성 논거의 의미 중 한 가지만 바르게 서술한 경우	중
정당방위 논거와 잠재성 논거의 의미 중 한 가지만 서술하였으나 다소 미흡한 경우	하

16 전통 사회의 가족 윤리

모범 답안 ㉠: 상경여빈은 서로 손님 대하듯 정중하게 행동한다는 의미이다. ㉡: 부자자효는 부모는 자녀를 사랑하고 자녀는 부모에게 효도한다는 의미이다. ㉢: 형우제공은 형은 동생을 사랑하고 동생은 형을 공경한다는 의미이다.

채점 기준	배점
상경여빈과 부자자효, 형우제공의 의미를 모두 바르게 서술한 경우	상
상경여빈과 부자자효, 형우제공의 의미 중 두 가지만 바르게 서술한 경우	중
상경여빈과 부자자효, 형우제공의 의미 중 한 가지만 서술한 경우	하

17 자연 존중의 태도에서 나오는 네 가지 의무

- (1) ㉠: 약행 금지, ㉡: 불간섭, ㉢: 성실
- (2) **모범 답안** 다른 생명체에게 해를 끼쳤을 경우 보상해야 한다는 것이다.

채점 기준	배점
보상적 정의의 의무의 의미를 바르게 서술한 경우	상
보상적 정의의 의무의 의미를 서술하였으나 다소 미흡한 경우	중
보상적 정의의 의무의 의미가 아닌 다른 의무의 내용을 서술한 경우	하

과학과 디지털 학습 환경 윤리

46~49쪽

01 과학 기술과 윤리

빠른 정답 M

개념 UP 키워드 확인 문제

- 01 ○ 02 ○ 03 × 04 과학 기술 지상주의
05 외적 06 도구론적 관점 07 시공간적 광역성
08 공포의 발견술 09 하이데거 10 연구 윤리 11 정당화
12 기술 영향 평가

빠른 정답 M

실력 UP 단골 내신 문제

- 01 ① 02 ④ 03 ③ 04 ⑤ 05 ⑤ 06 ①
07 ⑤ 08 ③ 09 ① 10 ② 11 ④ 12 ③
13 ⑤ 14 (1) ㉠: 정당화, ㉡: 발견 및 활용 (2) 해설 참조
15 (1) 결과의 모호성 (2) 해설 참조

01 과학 기술에 대한 베이컨의 입장

해설 제시된 내용을 주창한 사상가는 베이컨이다. 베이컨은 과학 기술 지상주의 입장에서 과학을 통해 인류의 모든 문제를 해결하고 무한한 부와 행복을 누릴 수 있다고 보았다.

오답 ② 베이컨은 관찰과 실험을 통해 유용한 지식을 획득할 수 있다고 보았다. ③ 베이컨은 과학이 완전하다고 보았고, 과학으로 발생한 문제도 과학으로 해결할 수 있다고 보았다. ④ 베이컨에 따르면 과학이 발달할수록 인간의 활동 영역은 확대된다. ⑤ 베이컨은 과학이 무한한 발전을 이뤄야 한다고 보았다.

02 과학 기술에 대한 입장

해설 갑은 과학 기술 지상주의의 입장이고, 을은 과학 기술에 대한 윤리적 성찰을 강조하는 입장이다. 을은 과학 기술이 인류에게 가져온 긍정적 영향을 인정하면서도 과학 기술의 사회적 문제와 영향력에 대해 성찰할 것을 강조한다.

오답 ① 갑은 과학 기술이 인류에게 가져온 성과를 긍정해야 한다고 본다. ② 갑은 지속적으로 과학 기술을 발전시키고 개발해야 한다고 본다. ③ 과학 기술에 바탕을 둔 이상 사회의 실현이 현실에서 가능하다고 보는 것은 갑이다. ⑤ 갑뿐만 아니라 을도 과학 기술이 인류에게 가져다주는 혜택에 대해서는 인정하고 있다.

03 과학 기술의 가치 중립성

해설 ㉠에는 과학 기술의 가치 중립성을 부정하는 입장의 주장이 들어가야 한다. 과학 기술의 가치 중립성을 부정하는 입장에서는 과학 기술의 활용 방향이 연구와 무관하지 않고 과학 기술과 공동체의 가치는 서로 영향을 주고받으며, 과학 기술에 대한 반성적 성찰이 필

요하다고 본다. ③ 과학 기술에 가치 판단이 개입되어서는 안 된다고 보는 것은 과학 기술의 가치 중립성을 강조하는 입장이다.

04 과학 기술의 정당화 맥락과 발견 및 활용의 맥락

해설 제시문에서는 과학 기술의 정당화 맥락에서는 주관적 가치가 개입되면 안 되지만 과학 기술의 발견 및 활용의 맥락에서는 주관적 가치가 개입되어야 한다고 보고 있다. 이러한 입장에 따르면 과학 기술의 발견 및 활용의 맥락에서는 그 시대의 정치적·경제적·사회적·문화적 요구가 반영될 수밖에 없다.

선택지 분석

- ㄱ. 과학 기술이 객관적 지식으로 인정받는 과정에서는 가치 개입이 불가피하다.
→ 과학 기술이 객관적 지식으로 인정받는 과정은 과학 기술의 정당화 맥락이다. 제시문에서는 과학 기술의 정당화 맥락에서 주관적 가치가 개입되면 안 된다고 보고 있다.
- ㄴ. 과학 기술의 정당화 맥락에서는 관찰 및 실험의 방법이 사용되어서는 안 된다.
→ 과학 기술의 정당화 맥락은 어떤 과학적 가설이나 이론이 참 또는 거짓이 되는 인과적 이유에 대한 논리적 설명을 의미한다. 따라서 정당화 맥락에서는 관찰 및 실험 등의 객관적 방법이 사용되어야 한다.

05 과학 기술에 대한 야스퍼스의 입장

해설 제시문의 사상가는 야스퍼스이다. 야스퍼스는 기술은 인간의 목적을 위해 개발된 도구로서 그 자체는 선도 악도 아니지만 이를 어떻게 활용하는지에 따라 악한 결과를 초래할 수 있다고 보았다.

오답 ①, ②, ③ 야스퍼스에 따르면 과학 기술은 단순한 도구로서 사실의 영역에 속하므로, 과학 기술 자체에 가치 판단이 개입되어서는 안 되며 과학 기술에 대한 윤리적 평가가 필요하지 않다. ④ 야스퍼스는 과학 기술의 가치 중립성을 강조하는 입장이며, 이러한 입장에서 과학이 자연 세계의 진리 탐구를 목적으로 한다고 본다.

06 과학 기술에 대한 하이데거의 입장

해설 제시문의 사상가는 하이데거이다. 하이데거는 과학과 기술을 도구적인 것으로만 볼 때 인간이 기술에 종속될 위험이 있으므로 기술의 활용에 따른 부작용을 윤리적으로 성찰해야 한다고 보았다.

선택지 분석

- 기술을 인간과 독립하여 존재하는 것으로 간주해야 한다.
→ 하이데거는 기술이 인간과 사물의 관계에 영향을 주고 인간의 삶을 변화시킬 수 있다고 보았다.
- 기술은 인간의 자율적인 의지에 전적으로 종속되어 있다.
→ 하이데거는 기술이 인간의 의지에 전적으로 종속된 단순한 수단이 아니라고 보았고, 과학 기술이 인간을 노동하는 존재자로 기능하도록 뒤달리는 식으로 적용하기 때문에 단순한 도구 이상의 의미가 있다고 주장하였다.

07 과학 기술을 바라보는 바람직한 태도

해설 인간의 모든 사고와 행동이 기술의 영향력에서 벗어날 수 없다고 보는 과도한 기술 결정론의 관점은 바람직하지 못한 태도이므로 지양해야 한다. 과학 기술의 발전이 인류의 행복한 삶으로 이어지기 위해서는 과학 기술을 이해하는 균형 잡힌 시각이 필요하다.

오답 ㄱ. 과학 기술 혐오주의로, 바람직하지 못한 태도이다. ㄴ. 과학 기술 지상주의로, 바람직하지 못한 태도이다.

08 요나스의 책임 윤리

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 요나스다. 요나스는 현대 과학 기술의 발전 정도와 도덕적 숙고 간에 간극이 있다고 보았으며 이를 윤리적 공백이라고 표현하였다.

오답 ① 요나스는 기술의 발전으로 더 많은 힘을 가지게 된 인류가 그 힘의 크기에 걸맞은 도덕적 책임을 수행해야 한다고 보았다. ② 요나스는 인간이 자연에 대해서도 책임져야 한다고 보았다. ④ 요나스는 과학 기술이 가져다줄 좋은 결과보다는 좋지 않은 결과를 논의의 대상으로 삼을 때 인간이 책임 윤리를 더욱 잘 실천할 수 있다고 주장하였다. ⑤ 요나스는 의도 여부와 무관하게 인류 존속을 위협할 수 있는 과학 기술적 시도에 대해 신중하게 접근해야 한다고 보았다.

09 과학자의 내적 책임

해설 제시문의 '나'는 과학자의 내적 책임만을 강조하고, '어떤 사람'은 과학자의 외적 책임을 강조한다. 따라서 '나'는 과학자가 외적 책임에서 자유로워야 함을 '어떤 사람'이 간과한다고 비판할 수 있다.

오답 ② 연구 윤리 준수는 과학자의 내적 책임으로, 제시문의 '어떤 사람'이 주장하고 있는 내용이 아니다. ③, ④ 과학자의 외적 책임을 강조하는 입장에서 내적 책임만 강조하는 입장에 대해 제기할 비판이다. ⑤ 과학자의 내적 책임만 강조하는 입장에 대한 설명이다.

10 과학자의 내적 책임과 외적 책임

해설 갑은 과학자의 내적 책임만 강조하는 입장이고, 을은 과학자의 내적 책임뿐만 아니라 외적 책임까지 강조하는 입장이다. 갑과 을 모두 과학자가 연구 진실성이 확보될 수 있도록 노력해야 한다고 본다.

선택지 분석

- ① A: 과학자가 연구 과정에서 준수해야 하는 윤리는 없다.
→ 갑과 을 모두 연구의 모든 단계에서 연구 윤리를 준수해야 한다고 본다.
- ② B: 과학자는 연구 주제 선정 및 연구 결과 활용에 대한 책임 의식을 지녀야 한다. → C
- ③ C: 과학자는 외적 책임만을 중시해야 한다.
→ 을은 과학자의 내적 책임과 외적 책임을 모두 중시하고 있다.
- ④ C: 과학자는 참과 거짓의 탐구만을 주요 과제로 삼아야 한다.
→ 을은 과학자가 사회적 책임도 다해야 한다고 보고 있다.

11 현대 과학 기술의 특징

해설 현대 과학 기술은 현세대뿐만 아니라 미래 세대와 생태계 전체에 영향을 미치는 시공간적 광역성, 윤리적 문제를 이유로 과학 기술이 가져다주는 혜택을 전적으로 거부하기 어려운 적용의 강제성과 같은 특징을 지닌다.

오답 ㄱ. 과학 기술은 그 영향력을 정확하게 예측하기가 어려운 결과의 모호성을 띤다. ㄴ. 과학 기술이 선하고 정당한 동기로 사용되더라도 그 결과가 인간에게 위협으로 작용할 수 있다.

12 과학 기술의 발전을 위한 사회 제도적 노력

해설 합의 회의는 과학 기술의 긍정적 발전을 위한 사회 제도적 노력 중 하나로, 과학 기술에 대한 시민 주도 공공 토론을 통하여 시민들의 정책 참여를 촉진하는 제도이다.

오답 ①, ⑤ 제시문에서는 과학 기술의 발전을 위해 시민의 참여가 중요하다는 것을 강조하고 있다. ② 국가도 과학 기술의 긍정적 발전을 위한 사회 제도적 노력의 주체가 되어야 한다. ④ 공공 토론을 통해 과학 기술의 영향에 대해 고민하고 사회적 합의를 이루어야 하므로 토론 시 가치 중립적 자세가 필요하지는 않다.

13 기술 영향 평가 제도

해설 기술 영향 평가 제도는 과학 기술의 바람직한 발전 방향을 모색하기 위해 과학 기술이 사회 전반에 미치는 영향을 예측하고 대응하는 것을 목적으로 하는 제도이다. 기술 영향 평가 제도에는 전문가 중심의 평가와 일반 대중의 토론을 바탕으로 한 시민 참여 평가가 있고, 우리나라에서는 자율 주행, 양자 기술 등에 대한 기술 영향 평가를 시행하였다.

14 과학 기술의 발전을 위한 올바른 태도

- ① ㉠: 정당화, ㉡: 발견 및 활용
- ② **모범 답안** 과학 기술의 정당화 맥락에서는 이론적 정당화를 추구해야 하므로 과학 기술의 가치 중립성이 보장되어야 하며, 관찰 및 실험 등의 객관적 방법이 사용되어야 한다. 과학 기술의 발견 및 활용의 맥락에서는 과학 기술이 인간과 사회에 미치는 영향을 고려해야 하므로 주관적 가치가 개입되어야 하며, 그 시대의 정치적·경제적·사회적·문화적 요구가 반영될 수밖에 없다.

채점 기준	배점
과학 기술의 정당화 맥락과 발견 및 활용의 맥락의 특징을 모두 바르게 서술한 경우	상
과학 기술의 정당화 맥락과 발견 및 활용의 맥락의 특징 중 한 가지만 바르게 서술한 경우	중
과학 기술의 정당화 맥락과 발견 및 활용의 맥락의 특징 중 한 가지만 서술하였으나 다소 미흡한 경우	하

15 현대 과학 기술의 특징과 과학 기술자의 책임의 범위

- ① 결과의 모호성
- ② **모범 답안** 과학 기술의 영향력이 증대된 만큼 과학 기술자는 자신의 연구가 사회에 끼칠 영향에 대해 책임지는 자세를 지녀야 한다. 이에 따라 과학 기술자는 내적 책임의 준수에 그치지 않고 외적 책임까지 고려해야 한다.

채점 기준	배점
<보기>에 제시된 단어를 모두 사용하여 과학 기술자가 내적 책임과 외적 책임을 모두 고려해야 한다는 내용을 바르게 서술한 경우	상
<보기>에 제시된 단어 중 일부만 사용하여 과학 기술자가 내적 책임과 외적 책임을 모두 고려해야 한다는 내용을 서술한 경우	중
<보기>에 제시된 단어를 사용하지 않고 과학 기술자의 책임 범위에 대해 서술한 경우	하

02 정보 사회와 윤리

빠른 정답

- 01 ○ 02 × 03 ○ 04 ㉠ 05 ㉠
06 비동시성 07 알 권리 08 정보 격차는
09 저작권 보호 10 잊힐 권리 11 해악 금지

개념 UP 키워드 확인 문제

빠른 정답

- 01 ④ 02 ④ 03 ⑤ 04 ② 05 ⑤ 06 ①
07 ② 08 ⑤ 09 ③ 10 ③ 11 ⑤ 12 ③
13 (1) 해설 참조 (2) 해설 참조 14 (1) 데이터 스모그 (2) 해설 참조

실력 UP 단골 내신 문제

01 저작 인격권과 저작 재산권

해설 저작권은 저작자의 명예와 인격적 이익을 보호하기 위한 저작 인격권과 저작자의 경제적 이익을 보호하기 위한 저작 재산권으로 구성된다. 잊힐 권리는 온라인상에서 검색되는 자신과 관련된 정보에 대해 삭제 및 확산 방지를 요구할 수 있는 권리이다.

02 저작권 보호를 강조하는 입장

해설 제시문에서는 저작권 보호를 강조하고 있다. 해당 입장은 양질의 저작물이 많이 생산될 수 있는 환경 조성을 목적으로 한다. 또한 저작물을 이용할 때 창작자에게 정당한 대가를 지불함으로써 창작에 대한 경제적 보상이 이루어져야 창작 의욕이 고취된다고 본다.

오답 ㄹ. 정보 공유를 강조하는 입장에서 주장할 내용이다. 저작권 보호를 강조하는 입장에서는 저작물에 대한 소유권을 창작자가 독점해야 한다고 본다. ㄴ. 정보 공유를 강조하는 입장에서 주장할 내용이다.

03 잊힐 권리

해설 제시된 사례에서는 잊힐 권리가 강조되고 있다. 잊힐 권리는 온라인상에서 검색되는 자신과 관련된 정보에 대해 삭제 및 확산 방지를 요구할 수 있는 정보 주체의 자기 결정권 및 통제 권리로, 개인의 사생활 보호 등 인격권 보장에 긍정적으로 기여할 수 있다.

오답 ①, ③ 잊힐 권리와 관련 없는 내용이다. ②, ④ 알 권리에 대한 설명이다.

04 정보 통신 기술의 발달이 미치는 영향

해설 정보 통신 기술이 발달하면서 경제 영역에서도 민주적 의사 결정 구조가 확산될 것이라는 긍정적 전망이 나오고 있다. 그러나 사생활 침해, 악성 댓글과 허위 사실 유포, 사이버 스토킹과 사이버 따돌림 등 정보 통신 기술을 활용한 범죄 및 폭력의 가능성도 증대되고 있다.

오답 ㄴ. 정보 통신 기술이 발달하면서 전자 파놉티콘으로 상징되는 중앙 권력의 감시와 통제, 구성원 간 상호 감시 등 감시의 일상화가 진행되고 있다. ㄹ. 정보 통신 기술이 발달하면서 물리적 공간의 제약에서 벗어나 삶의 편리성이 획기적으로 증대되었다.

05 온라인 공간에서의 표현의 자유

해설 제시문에서는 표현의 자유가 보장되어야 하지만 타인에게 해악을 주는 표현을 사용해서는 안 된다고 보고 있다. 따라서 제시문의 입장에서 타인에게 해악을 주는 경우에 한해 자유를 제한해야 한다는 해악 금지의 원리를 바탕으로 표현의 자유가 이루어져야 한다는 내용에 동의할 것이다.

선택지 분석

- ① 표현의 자유는 기본권에서 제외되어야 하는가?
→ 제시문에서는 표현의 자유를 기본권으로 인정하고 있다. 표현의 자유 확대는 기본권 보장과 민주주의 발전이라는 측면에서 긍정적 의미를 지닌다.
- ② 어떤 사람에게든 제한 없는 자유를 보장해야 하는가?
→ 제시문에서는 타인에게 해악을 주는 표현을 사용하지 말아야 한다고 주장하고 있으므로 자유에 제한이 있어야 한다고 본다.
- ③ 정보 소비자의 표현의 자유가 가장 우선되어야 하는가?
→ 제시문에서 주장하고 있는 내용이 아니며, 표현의 자유는 누구나 동일하게 누려야 하는 것이다.
- ④ 온라인 공간에서는 자신의 의견을 피력하지 말아야 하는가?
→ 제시문에서는 타인에게 해악을 주지 않는다면 표현의 자유가 보장되어야 한다고 본다.

06 정보 사회에 필요한 윤리 원칙

해설 정보 사회에서는 과거보다 개인이 타인에게 끼칠 수 있는 영향력의 크기와 범위가 확대되었으므로 존중, 책임, 해악 금지 및 선행, 정의 등의 윤리 원칙이 필요하다. 책임은 온라인 공간의 다중 정체성, 익명성, 복잡한 시스템으로 인한 책임 소재의 불분명 문제를 극복하기 위한 자세이다. 해악 금지 및 선행은 타인에게 해를 끼치지 않음은 물론 타인의 복지를 증진하는 방향으로 행동하고 실천하는 자세를 포함한다. 정의는 정보 사회의 혜택과 의무가 일부에게만 돌아가지 않도록 공정하게 분배하는 것을 의미한다. ① 존중은 중독 예방과 같은 자신의 인격에 대한 존중과, 인격권, 재산권 등 타인의 권리에 대한 존중을 의미한다.

07 뉴 미디어의 특징

해설 뉴 미디어는 정보 처리와 정보 전달이 쉬우며 언제 어디서든 정보를 통합해 이용할 수 있어 미디어 이용의 편리성과 이동성이 높다. 또한 정보 생산자와 정보 소비자의 구분이 뚜렷하지 않으며, 다양한 콘텐츠 서비스를 원하는 시간에 자유롭게 향유할 수 있다.

08 뉴 미디어의 긍정적 측면과 부정적 측면

해설 갑은 뉴 미디어의 부정적인 측면에 주목하고 있고, 을은 긍정적인 측면에 주목하고 있다. 따라서 을은 뉴 미디어가 발달하면서 권력에 의한 정보 독점 현상이 완화되었다는 긍정적 측면을 강조할 것이다. 갑, 을 모두 뉴 미디어 사회에서 누구나 정보의 생산자가 될 수 있다는 점을 강조한다.

선택지 분석

- ㄱ. 갑: 뉴 미디어의 발달은 참정권의 효과를 증대시킨다. → 을
ㄴ. 을: 뉴 미디어 사회에서는 데이터 스모그 현상이 발생한다. → 갑

09 미디어 문해력

해설 제시문에서는 미디어 문해력의 중요성을 강조하고 있다. 미디어 문해력은 정보를 비판적으로 이해·평가하고, 미디어를 활용하여 의미 있는 정보를 생산·전달하는 능력이다. 미디어 문해력을 갖추지 못해 정보를 무비판적으로 수용하거나 유해한 정보를 생산한다면 인격권과 재산권을 침해하는 문제가 발생할 수 있다.

선택지 분석

- 미디어 문해력은 정보 소비자만 갖추어야 할 능력이다.
→ 미디어 문해력은 정보 생산자와 소비자 모두에게 필요한 능력이며, 뉴 미디어 사회에서는 정보 생산자와 소비자의 경계가 모호해지고 있다.
- 정보 생산자가 증가할수록 정보에 대한 신뢰성은 증가한다.
→ 정보 생산자가 증가한다고 정보의 신뢰성이 높아지는 것은 아니다. 제시문에서는 정보량과 동시에 거짓 정보의 비율도 증가하고 있다고 본다.

10 전통적 미디어와 뉴 미디어의 특징

해설 제시문에서는 '수백만 명의 아마추어 저널리스트'가 만들어 내는 정보와 달리 전통적 미디어인 신문에서 제공하는 정보는 자격을 갖춘 사람들이 생산한 것임을 강조하고 있다. 따라서 제시문을 통해 전통적 미디어의 정보와 달리 뉴 미디어의 정보는 특별한 자격 없이도 누구나 생산할 수 있음을 알 수 있다.

오답 ① 신문, 라디오, 텔레비전 같은 전통적 미디어와 달리 사회 관계망 서비스(SNS) 등의 뉴 미디어는 주로 인터넷을 기반으로 한다. 그러나 제시문에서 강조하는 내용이 아니다. ② 제시문에서 강조하는 내용이 아니다. ④ 뉴 미디어의 등장으로 권력에 의한 정보 독점 현상이 완화되고 사회 전반의 민주화가 진전되었다. 그러나 제시문에서 강조하는 내용이 아니다. ⑤ 유용하고 신뢰할 수 있는 정보를 전달할 사회적 책무는 전통적 미디어와 뉴 미디어 모두에게 있다.

11 필터 버블의 문제점

해설 제시문에서는 인터넷 필터로 인해 온라인에서 정보를 얻는 방법이 변화하는 현상인 '필터 버블'의 문제점에 대해 이야기하고 있다. 개인별 특성과 상황에 맞는 정보만을 제공받으며 필터 버블에 빠지면 정적이고 편협한 시야를 갖게 된다.

오답 ① 인터넷 필터의 긍정적인 측면에 대한 설명이다. ② 데이터 스모그 현상에 대한 설명이다. ③, ④ 제시문과 관련 없는 내용이다.

자료 키워드 필터 버블

필터 버블(filter bubble)은 프레이저(Parisa, E.)의 저서 『생각 조종자들』에 등장한 개념으로, 인터넷 정보 제공자가 이용자에 맞추어 정보를 선별해 제공함으로써 이용자가 이미 선별된 정보만을 접하게 되는 것을 말한다. 인터넷 정보 제공자들은 이용자의 개인적 성향이나 관심사, 사용 패턴, 위치, 검색 기록 등의 데이터를 수집하고 분석하여 우선적으로 노출시킬 정보를 선별하게 되는데, 이 때문에 같은 단어를 검색하더라도 누가 검색하느냐에 따라 다른 결과가 나오게 된다. 그 결과 이용자들은 자신이 동의하지 않거나 관심 없는 정보로부터 분리되면서 자신만의 문화적·이념적 거품에 갇힐 수 있다. 이러한 이유로 프레이저는 필터 버블이 확증 편향과 선택적 인지를 일으킬 수 있는 일종의 정보 검열이 될 수 있다고 지적하였다.

12 메타버스와 뉴 미디어 사회의 미디어 윤리

해설 뉴 미디어 사회의 미디어 윤리는 메타버스에도 적용되어야 한다. 메타버스 내에서 얻게 된 정보의 신뢰성을 점검해야 하고, 메타버스 내에서 혐오나 차별 등 타인에게 해악을 끼치는 행위를 막을 수 있도록 법 제도를 마련해야 한다. 또한 메타버스를 올바르게 이용할 수 있도록 미디어 문해력 교육이 시행되어야 한다.

오답 르. 메타버스와 관련한 윤리 규범은 정부뿐만 아니라 다양한 사용 주체가 적극적으로 마련해야 한다.

자료 키워드 메타버스

메타버스(metaverse)는 현실 세계, 우주를 의미하는 '유니버스(universe)'와 가공, 추상, 초월을 의미하는 '메타(meta)'를 합성한 신조어다. 메타버스는 현실을 디지털 기반의 가상 세계로 확장해 가상 공간에서 경제, 사회, 문화 등의 분야에서 모든 활동을 할 수 있도록 한다. 그러나 메타버스 내에서도 도박이나 사기 등의 범죄나 언어 폭력 등이 발생할 수 있고, 가상 세계에 과몰입하여 현실의 일상이 황폐해지는 문제 등 메타버스의 부정적 영향도 우려된다.

13 저작물 이용 문제

- (1) **모범 답안** 정보의 공유와 저작자의 재산권 중 무엇을 우선해야 하는가?
- (2) **모범 답안** 갑과 을은 모두 저작권 중 저작 인격권을 존중해야 한다는 점에 동의한다. 그러나 갑은 저작 재산권의 보호보다 정보의 공유를 중시하고, 을은 정보의 공유보다 저작 재산권의 보호를 중시한다.

채점 기준	배점
<보기>에 제시된 단어를 모두 사용하여 갑과 을의 공통점과 차이점을 바르게 서술한 경우	상
<보기>에 제시된 단어를 일부만 사용하여 갑과 을의 공통점과 차이점 중 한 가지만 서술한 경우	중
<보기>에 제시된 단어를 사용하지 않고 갑과 을의 공통점과 차이점 중 한 가지만 서술하였으나 다소 미흡한 경우	하

14 데이터 스모그와 미디어 문해력

- (1) 데이터 스모그
- (2) **모범 답안** 정보가 정말 나에게 필요한 것인지, 신뢰할 수 있는 것인지, 사실을 기록한 것인지, 누군가의 의견을 표명한 것인지 등을 따져 보아야 하며, 이를 바탕으로 이용하려는 목적에 맞게 정보의 핵심 내용을 파악하여 활용할 수 있어야 한다.

채점 기준	배점
정보를 수용할 때 필요성, 신뢰성 등을 점검해야 한다는 내용과 정보를 이용 목적에 맞게 활용할 수 있어야 한다는 내용을 모두 바르게 서술한 경우	상
정보를 수용할 때 필요성, 신뢰성 등을 점검해야 한다는 내용과 정보를 이용 목적에 맞게 활용할 수 있어야 한다는 내용 중 한 가지만 바르게 서술한 경우	중
정보를 수용할 때 필요성, 신뢰성 등을 점검해야 한다는 내용과 정보를 이용 목적에 맞게 활용할 수 있어야 한다는 내용과 관련 없는 내용을 서술한 경우	하

03 인공지능과 윤리

빠른 정답

개념 UP 키워드 확인 문제

- 01 × 02 ○ 03 ○ 04 ㉠ 05 ㉠
 06 도구적 07 기술의 합목적성 08 책임성 문제
 09 편향성 문제 10 인공지능 11 약한 12 문해력

빠른 정답

실력 UP 단골 내신 문제

- 01 ② 02 ③ 03 ④ 04 ⑤ 05 ① 06 ①
 07 ② 08 ② 09 (1) 해설 참조 (2) 해설 참조
 10 (1) 편향성 문제 (2) 해설 참조

01 인공지능의 긍정적 영향과 부정적 영향

해설 갑은 인공지능의 긍정적 영향에, 을은 인공지능의 부정적 영향에 주목하고 있다. 갑은 인공지능이 다양한 영역에서 인간을 대신하거나 보조하여 삶의 질 향상에 기여할 수 있다고 볼 것이다. 반면 을은 인공지능이 인간의 업무를 대체하면서 실업이 증가하거나 기계가 인명 살상 여부를 판단하는 문제가 발생할 수 있다고 볼 것이다. 갑과 을은 윤리적인 인공지능을 개발하고 올바르게 이용하기 위해 노력해야 한다는 점에서는 의견을 같이한다. ② 인공지능은 정확성이 요구되는 분야나 반복적인 육체 노동과 감정 노동이 필요한 분야 외에 방대한 데이터의 검색과 분석, 외국어 번역, 음성과 문자의 수월한 전환 등을 통해 의사소통과 결정에도 도움을 주고 있다.

02 인공지능의 성격에 대한 이해

해설 제시문에서는 인공지능의 도구적 성격을 강조하며 인공지능의 자율적 성격을 강조하는 입장을 비판하고 있다. 인공지능의 도구적 성격을 강조하는 입장에서는 인공지능이 아무리 인간과 유사한 사고와 행동을 하는 것처럼 보여도 인공지능은 도구적 가치만 지니며 인공지능의 기능은 인간이 설계한 역할에 한정된다고 본다.

오답 ① 인공지능의 도구적 성격을 강조하는 입장에서는 인공지능을 인간이 원하는 특정한 목적을 달성하기 위해 만든 도구라고 본다. ② 인공지능의 도구적 성격을 강조하는 입장에서는 인공지능의 자율성을 모든 영역에서 허용해야 한다고 보지 않는다. ④ 인공지능의 자율적 성격을 강조하는 입장에서 주장할 내용이다. ⑤ 인공지능의 도구적 성격을 강조하는 입장에서는 인공지능이 도구적 가치만을 지닌다고 본다.

03 인공지능 문해력

해설 ㉠은 ‘인공지능 문해력’이다. 인공지능 문해력은 바람직한 방향으로 인공지능 기술을 개발하고 활용하는 데 도움이 된다. 인공지능은 출처가 불분명한 자료, 편향된 데이터 등에 기반한 정보를 제공하여 개인의 올바른 판단을 방해할 수 있다. 따라서 인공지능을 올바르게 활용하기 위해서는 인공지능 문해력을 향상할 필요가 있다. 인공지능

문해력을 향상하기 위해서는 인공지능에 대한 윤리적 태도를 견지하고, 인공지능 기술의 이용 방법과 원리 등을 충분히 이해해야 한다.

오답 ㉡. 인공지능 문해력 향상을 통해 인공지능과 관련한 윤리 문제를 예방할 수 있다.

04 인공지능의 부정적 영향

해설 제시된 사례는 로봇과 인공지능 기술이 다양한 분야에서 빠르게 확산되는 상황을 보여 준다. 만약 인공지능 도입으로 인간을 대체하는 업무 범위가 확대되어 실업이 증가한다면, 실직자를 위한 대책이나 새로운 직업 훈련이 필요할 수 있다.

선택지 분석

- ① 서빙 로봇은 **강한** 인공지능이다. → **약한**
 ② 서빙 로봇은 **생성형** 인공지능이다.
 → 생성형 인공지능은 글(대화), 이미지, 동영상, 음악 등 다양한 형식의 새로운 데이터를 만들어 내는 인공지능을 말한다.
 ③ 인공지능 기술의 발전은 인류에게 부정적인 결과만을 가져올 것이다.
 → 인공지능은 업무의 정확성과 효율성을 증진하고, 안전사고의 위험성이 높은 분야에서 인간의 업무를 대체하는 등 긍정적 영향을 줄 수 있다.
 ④ 전문가들은 로봇 도입이 노동 시장 구조에 영향을 주지 않을 것으로 보고 있다.
 → 제시된 글에서 전문가들은 인공지능 도입으로 인간과 로봇 간의 고용 경쟁이 일어날 것으로 보고 있다.

05 인공지능과 관련한 윤리적 쟁점

해설 인공지능과 관련해 제기되는 주요한 윤리적 쟁점으로 책임성 문제, 투명성 문제, 편향성 문제가 있다. (가)는 인공지능 활용 과정에서 예기치 못한 부정적 결과가 발생했을 때 그 책임 소재를 다루는 책임성 문제에 대한 설명이다. (나)는 인공지능의 작동 과정을 전체적으로 투명하게 파악하기 어려운 투명성 문제에 대한 설명이다. (다)는 부정확하거나 불충분한 데이터로 인해 인공지능이 편향된 결과를 도출하는 편향성 문제에 대한 설명이다.

06 인공지능 윤리 기준

해설 세계 각국과 국제기구는 인공지능이 사회에 미치는 영향을 고려하여 이를 올바르게 활용하고 부작용을 최소화하기 위해 윤리적인 인공지능 실현을 위한 여러 원칙을 발표하고 있다. 우리나라에서도 인간의 존엄성 원칙, 사회의 공공선 원칙, 기술의 합목적성 원칙 등 3대 기본 원칙과, 이를 실현하기 위한 10대 핵심 요건을 내용으로 한 인공지능 윤리 기준을 제시하였다. 인간의 존엄성 원칙은 인공지능은 인간의 생명은 물론 정신적, 신체적 건강에 해가 되지 않는 범위에서 개발 및 활용되어야 한다는 내용이다. 사회의 공공선 원칙은 인공지능 개발 및 활용은 사회적, 국가적, 나아가 전 세계적 관점에서 인류의 보편적 복지를 향상할 수 있어야 한다는 내용이다. 기술의 합목적성 원칙은 인공지능 기술이 인류의 삶에 필요한 도구라는 목적과 의도에 부합되게 개발 및 활용되어야 하며 그 과정도 윤리적이어야 한다는 내용이다.

오답 ㄷ. 기술의 합목적성 원칙에 따르면 인공지능 개발과 활용 과정도 윤리적이어야 한다. ㄴ. 인공지능 윤리 기준의 3대 원칙은 인공지능 개발자, 이용자, 운영 및 관리자를 비롯한 전 사회적 차원에서 지키기 위해 노력해야 한다.

자료 키워드 인공지능 윤리 기준의 10대 핵심 요건

투명성	설명 가능성, 활용 내용 및 유의 사항 사전 고지
안정성	잠재적 위험 방지, 안전 보장
책임성	책임의 명확화, 주체별 책임
데이터 관리	목적 외 용도 활용 금지, 데이터 편향 최소화, 품질 위험 관리
연대성	집단 간 연대성, 이해관계자의 참여 기회 보장, 국제 사회 협력
공공성	공공성 증진, 인류의 공동 이익 목적, 순기능 극대화, 교육
침해 금지	침해 금지, 인간에 무해한 목적으로 활용
다양성 존중	다양성, 접근성 보장, 비차별성, 편향 차별 최소화
프라이버시 보호	사생활 보호, 개인 정보 오용 최소화
인권 보장	인간 중심, 인간의 권리와 자유 보장, 사람 중심 서비스

07 인공지능 윤리의 실천

해설 인공지능으로 발생할 수 있는 윤리 문제를 예방하고 해결하기 위해서는 다양한 주체의 노력이 필요하다. 인공지능 개발자는 개발 과정에서 사용되는 데이터나 기술에 편향성이 포함되지 않도록 주의해야 한다. 또한 인공지능의 의사 결정 과정을 투명하게 공개하고, 개인의 신상 정보를 보호해야 한다. 인공지능 이용자는 올바른 사용 방법을 익히고 남용하지 말아야 하며, 개인 정보의 수집·이용 방식을 이해하고 필요시 삭제 요청을 요구해야 한다. 또한 이용 과정에서 문제점을 발견하면 개발자나 운영자에게 알려 개선에 기여해야 한다. 인공지능 운영 및 관리자는 인공지능 기술의 접근과 이용 과정에서 사회적 차별이 발생하지 않도록 주의하며, 인공지능의 혜택이 사회에 공정하게 분배되도록 노력해야 한다. 또한 인공지능의 운영 상태를 지속적으로 점검·평가하고, 그 정보를 공공에 알려야 한다. ② 인공지능 개발자는 연령이나 교육 수준 등에 상관없이 모든 사람이 이용할 수 있도록 설명 가능한 형태로 인공지능을 개발해야 한다.

자료 키워드 인공지능과 관련한 윤리적 쟁점의 해결 방안

책임성 문제	<ul style="list-style-type: none"> 인공지능 개발자: 개발 과정에서 책임 있는 자세를 갖추고 윤리 기준을 엄격히 준수해야 함 인공지능 이용자: 해당 기술의 한계와 자신의 책임 범위를 사전에 충분히 알아 두어야 함 감독 기관: 개별 기술의 정확성과 안전에 관한 사항을 미리 정함으로써 책임 분쟁을 예방하고, 분쟁 발생 시 이를 해결하기 위한 법률과 제도 등을 정비해야 함
투명성 문제	<ul style="list-style-type: none"> 인공지능의 개발 및 운영자: 인공지능의 작동 원리와 알고리즘을 투명하게 공개해야 함 인공지능 이용자: 자신이 이용하는 인공지능이 인권과 보편 윤리에 부합하는지, 공정성과 신뢰성을 갖추고 있는지 등을 항상 점검해야 함
편향성 문제	<ul style="list-style-type: none"> 인공지능 개발자: 개발 단계에서 편향이 없는 자료를 확보하고, 지속적으로 알고리즘을 개선하여 사전에 편향된 결과를 최소화해야 함 인공지능 이용자: 정보를 비판적으로 수용하고, 주기적으로 검색 기록을 삭제하여 편향의 재생산을 예방해야 함

08 인공지능 윤리 문제의 해결 방안

해설 제시된 내용에는 인공지능이 오작동을 일으켜 인간에게 피해를 입힌 사례가 나와 있다. 이러한 문제를 예방하고 해결하기 위해 인공지능 로봇을 도입한 쇼핑센터는 인공지능 운영 및 관리자로서 책임과 의무를 다해야 하며, 로봇의 도입과 관리에 신중할 필요가 있다.

오답 ①, ④ 특정 사고가 발생했다고 해서 모든 로봇이 위험하다고 단정하는 것은 잘못된 태도이다. 사고는 로봇 자체의 본질적 결함이 아닌 운영 방식, 안전 장치 미비, 관리 부주의에서 비롯될 수 있으므로, 쇼핑센터 고객들은 인공지능 로봇의 문제점을 개발자나 운영자에게 적극적으로 알려 인공지능 서비스가 개선될 수 있도록 해야 한다. ③ 로봇을 개발한 제조사는 인공지능 로봇이 문제를 일으킨 원인을 분석하고 이를 투명하게 공개해야 한다. ⑤ 로봇을 개발한 제조사는 발생한 사건에 대해 책임지는 동시에 인공지능 로봇이 일으킬 수 있는 잠재적 위험을 방지하는 데에도 신경을 써야 한다.

09 인간과 인공지능의 관계

(1) **모범 답안** 특정한 작업 과제를 인간의 지시에 따라 수행하는 약한 인공지능으로는 가상 비서나 음성 인식, 얼굴 인식 프로그램 등이 있다.

채점 기준	배점
약한 인공지능이 실생활에서 사용되는 사례를 한 가지 이상 바르게 서술한 경우	상
약한 인공지능이 아닌 다른 종류의 인공지능이 실생활에서 사용되는 사례를 서술한 경우	하

(2) **모범 답안** 인공지능의 도구적 성격을 강조하는 입장에서는 인공지능이 아무리 인간과 유사한 사고와 행동을 하는 것처럼 보여도 인공지능은 도구적 가치만을 지닌다고 본다. 자율적 성격을 강조하는 입장에서는 인공지능이 인간의 지시 없이도 스스로 인간을 돕는 조력자가 되거나 친구가 될 수 있다고 본다.

채점 기준	배점
인공지능의 도구적 성격을 강조하는 입장과 인공지능의 자율적 성격을 강조하는 입장의 특징을 모두 바르게 서술한 경우	상
인공지능의 도구적 성격을 강조하는 입장과 인공지능의 자율적 성격을 강조하는 입장의 특징 중 한 가지만 바르게 서술한 경우	중
인공지능의 도구적 성격을 강조하는 입장과 인공지능의 자율적 성격을 강조하는 입장의 특징 중 한 가지만 서술하였으나 다소 미흡한 경우	하

10 인공지능의 편향성 문제

(1) 편향성 문제

(2) **모범 답안** 인공지능의 편향성 문제를 예방하고 공정성을 확보하기 위해 정확하고 충분한 데이터를 확보하고 인공지능이 편향된 결과를 낳는지 항상 점검할 필요가 있다.

채점 기준	배점
인공지능의 편향성 문제를 해결하기 위한 방안을 바르게 서술한 경우	상
인공지능의 편향성 문제가 아닌 다른 문제를 해결하기 위한 방안을 서술한 경우	하

III 과학과 디지털 학습 환경 윤리

빠른 정답

1등급 정복!

01 ②	02 ③	03 ①	04 ④	05 ②	06 ①
07 ④	08 ⑤	09 ①	10 ②	11 ④	12 ①
13 ①	14 ③	15 (1) 공포의 발견술 (2) 해설 참조			
16 해설 참조		17 도구적			

01 과학 기술에 대한 베이컨의 입장

해설 ㉠은 베이컨이다. 베이컨은 과학 기술 지상주의의 입장에서 과학 기술을 통해 인류의 모든 문제를 해결하고 무한한 부와 행복을 누릴 수 있다고 보았다.

선택지 분석

- ① 과학 기술은 자연에 대한 인간의 영향력을 감소시킨다. → 증가
- ③ 인간의 삶을 불행하게 만드는 가장 주요한 원인이 과학 기술이다. → 과학 기술 혐오주의의 입장이다.
- ④ 과학 기술의 발전이 전적으로 유용한 결과만을 가져오지는 않는다. → 베이컨은 과학이 전적으로 유용한 결과만을 가져온다고 보았다.
- ⑤ 과학 기술의 긍정적 영향보다 부정적 영향을 신중하게 검토해야 한다. → 베이컨은 과학 기술의 부정적 영향보다 긍정적 영향에 주목하였다.

02 과학 기술의 정당화 맥락과 발견 및 활용의 맥락

해설 (가)는 과학 기술의 정당화 맥락이다. (나)는 과학 기술의 발견 및 활용의 맥락이다. 과학 기술의 정당화 맥락은 과학적 가설이나 이론이 논리적 타당성을 갖춘 객관적 지식이 되는 것이다. 정당화 맥락에서는 특정한 연구 결과를 의도하는 부당한 압력이 개입되어서는 안 된다. 과학 기술의 발견 및 활용의 맥락은 과학적 가설이나 이론을 연구하는 목적은 무엇이며 이를 어떻게 활용할 것인가를 뜻한다. 과학 기술 발전을 위한 올바른 태도를 정립하기 위해 과학 기술의 정당화 맥락과 발견 및 활용의 맥락에 대한 이해가 필요하다. ③ 과학 기술의 발견 및 활용의 맥락에서는 연구자의 주관적 가치나 그 시대의 정치적·경제적·사회적·문화적 요구가 반영된다.

03 과학 기술자의 내적 책임과 외적 책임

해설 갑은 과학 기술자의 내적 책임만을 강조하는 입장이고, 을은 과학 기술자의 외적 책임까지 강조하고 있는 입장이다. 따라서 갑의 입장에 비해 을의 입장은 과학 기술의 발전이 연구자의 주된 책임임을 강조하는 정도(X축)는 낮고, 과학 기술 연구 과정과 사회적 맥락의 연관성을 강조하는 정도(Y축)나 과학 기술 연구 결과의 활용 과정에서 연구자의 책임을 강조하는 정도(Z축)는 높다.

04 과학 기술의 가치 중립성에 대한 입장

해설 갑은 하이데거, 을은 아스퍼스이다. 하이데거는 기술을 가치 중립적인 것으로 이해하면 기술이 초래할 위험에 무방비 상태로 노출될 수 있다고 보면서 기술에는 단순한 도구 이상의 의미가 있다고

주장하였다. 반면 아스퍼스는 기술의 본질은 인간을 위한 도구의 역할로 한정된다고 보았다.

선택지 분석

- ㄱ. 갑이 을에게: 기술의 활용에 대한 반성적 검토가 필요함을 간과한다.
→ 기술의 활용에 대한 반성적 검토가 필요하다는 점은 아스퍼스와 하이데거 모두 긍정할 내용이다.
- ㄴ. 을이 갑에게: 기술 자체를 윤리적 판단의 대상으로 규정해야 함을 간과한다.
→ 아스퍼스는 과학 기술이 선도 아니고 악도 아닌 수단일 뿐이라고 보았다.

05 과학 기술을 바라보는 태도

해설 도구론적 관점은 인간이 언제 어디서나 과학 기술을 통제할 수 있다고 보며, 과학 기술 지상주의는 과학 기술을 통해 인류의 모든 문제를 해결할 수 있다고 본다. 과학 기술 혐오주의는 과학 기술이 인간의 삶을 불행하게 만드는 가장 주요한 원인이라고 본다. 세 관점 모두 과학 기술을 바라보는 바람직한 태도가 아니다. ② 과학 기술이 세계를 이해하는 데 필요한 수단일 뿐이라고 보는 것은 도구론적 관점이다.

06 과학 기술에 대한 요나스와 베이컨의 입장

해설 갑은 요나스, 을은 베이컨이다. 요나스는 과학 기술이 인간에게 미치는 부정적 측면에 주목해야 하며, 인류의 존속을 위협할 수 있는 과학 기술적 시도에 대해 신중하게 접근해야 한다고 보았다. 반면 베이컨은 과학 기술이 인간의 모든 문제를 해결할 수 있다고 보았다.

선택지 분석

- ㄴ. B: 과학 기술이 발달할수록 미래의 생명에 대한 인간의 도덕적 책임은 악화되는가?
→ 요나스는 기술의 발전으로 더 많은 힘을 가지게 된 인류는 책임의 범위를 미래 세대와 자연까지 확대해야 한다고 주장하였다.
- ㄷ. C: 과학 기술 연구의 범위와 대상은 제한적으로 허용되어야 하는가?
→ 베이컨은 과학 기술을 통해 인류의 모든 문제를 해결할 수 있다고 보았으므로 '아니오'라고 답할 내용이다.

07 저작물 이용 문제

해설 갑은 저작권 보호를 강조하는 입장, 을은 정보 공유를 강조하는 입장이다. 정보 공유를 강조하는 입장에서는 모든 저작물이 공공 자산의 성격을 지닌다고 본다.

오답 ① 을의 입장에 해당한다. ② 갑은 정보 취득의 기회를 사회적 약자에게만 제공해야 한다고 보지 않는다. ③ 을은 정보 공유가 합법적 절차를 통해 이루어져야 한다고 본다. ⑤ 을의 입장만 해당한다.

08 알 권리와 잊힐 권리 문제

해설 개인에게는 알 권리와 잊힐 권리가 있다. 정보가 지속해서 유통되는 온라인 공간은 대중의 알 권리 보장에 기여할 수 있으나 동시에 사생활 침해 문제를 야기할 수 있다. 이때 잊힐 권리가 보장되면 인권과 사생활을 보호받을 수 있다. ⑤ 공익적 성격을 띠는 정보에

대한 삭제 및 검색 차단 등 대중의 알 권리 침해로 이어질 수 있다.

09 미디어 문해력

해설 ㉠은 미디어 문해력이다. 미디어 문해력은 미디어를 통해 전달되는 정보에 접근하여 이를 비판적으로 이해·평가하고, 미디어를 활용하여 의미 있는 정보를 생산·전달하는 능력을 말한다. 이는 유효한 정보로 인해 발생하는 사회적 문제를 예방하기 위해 필요하다.

선택지 분석

- 생산자의 역할과 소비자의 역할을 엄격히 구분한다.
→ 미디어 문해력은 생산자 입장에서 미디어를 창의적으로 활용하는 것까지도 포함한다.
- 미디어가 제공하는 정보의 진위를 판별할 수 있는 능력은 포함하지 않는다.
→ 미디어 문해력은 정보의 진위를 판별할 수 있는 능력도 포함한다.

10 뉴 미디어 사회의 윤리적 쟁점

해설 제시문에서는 뉴 미디어 사회에서 누구나 쉽게 정보를 생산할 수 있다는 점이 나타나 있다. 이러한 특징으로 인해 권력에 의한 정보 독점 현상이 완화되었지만, 데이터 스모그 현상과 같은 문제가 발생하게 되었다.

오답 ㄴ. 뉴 미디어의 등장으로 신뢰할 수 없고 불필요한 정보들이 생산될 가능성이 높아졌다. ㄷ. 뉴 미디어 사회에서는 유해한 정보가 일으키는 피해를 복구하기 어렵다.

11 뉴 미디어의 특징

해설 제시된 내용은 뉴 미디어의 특징 중 비동시성에 대한 설명이다. 비동시성은 원하는 시간에 원하는 정보를 자유롭게 소비할 수 있다는 것이다.

12 인공지능의 편향성 문제

해설 제시된 사례의 문제는 인공지능이 편향된 데이터를 학습하여 발생한 편향성 문제이다. 따라서 제시된 사례의 문제를 해결하기 위해서는 학습 데이터를 정확하고 충분한 데이터로 재구성하고 교차 검증하여 공정성을 확보해야 한다.

오답 ② 알고리즘은 스스로 개선되지 않고 오히려 학습 데이터의 편향을 그대로 강화할 가능성이 높기 때문에 이를 비판적으로 보고 개선해 나가야 한다. ③ 개인 정보 전체를 공개하는 것은 사생활 침해 문제를 일으킨다. ④ 이력서 자동 분류 인공지능 모델의 의사 결정 및 분석 과정을 투명하게 공개해야 한다. ⑤ 피해를 본 지원자들에게 오류를 증명할 책임을 묻는 것은 옳지 않다.

13 인간과 인공지능의 관계

해설 약한 인공지능은 음성 인식 프로그램이나 얼굴 인식 프로그램처럼 특정한 작업 과제를 인간의 지시에 따라 수행하는 인공지능으로, 오늘날 현실에서 활용되는 인공지능이 여기에 속한다.

오답 ② 모든 면에서 인간의 능력을 초월하는 인공지능은 슈퍼 인공지능이다. ③ 우리가 현재 현실에서 접하고 있는 인공지능은 대부

분 약한 인공지능이다. ④ 인간과 동등한 수준에서 사고하고 문제를 해결하는 인공지능은 강한 인공지능이다. ⑤ 인공지능이 인간과 정서적 교감을 나눌 수 있다고 보는 것은 인공지능의 자율적 성격을 강조하는 입장이다.

14 인공지능의 책임성 문제

해설 갑, 을은 자율 주행 자동차 사고의 책임성 문제에 대해 토론하고 있다. 갑은 자율 주행 자동차 사고의 책임이 이용자에게 있다고 보는 반면, 을은 자율 주행 자동차 사고의 책임이 개발자에게 있다고 본다. 이러한 책임성 문제를 예방하기 위해 인공지능 이용자는 자신의 책임 범위를 사전에 충분히 알아 두어야 한다.

선택지 분석

- ㄱ. 인공지능 사고에 대한 책임은 특정한 한 주체에게만 있다.
→ 인공지능의 책임성 문제는 인공지능 개발자와 이용자, 관련 감독 기관 등 다양한 주체와 관련 있다.
- ㄴ. 감독 기관은 사고 발생 후의 책임 분쟁 해결에만 관여해야 한다.
→ 감독 기관은 개별 기술의 정확성과 안전에 관한 사항을 미리 정함으로써 책임 분쟁을 예방하고, 분쟁 발생 시 이를 해결하기 위한 법률과 제도 등을 정비할 필요가 있다.

15 요나스의 책임 윤리

(1) 공포의 발견설

(2) **모범 답안** 기술의 발전으로 더 많은 힘을 가지게 된 인류는 힘의 크기에 걸맞은 도덕적 책임을 수행해야 하며, 책임의 범위를 미래 세대는 물론 자연으로까지 확대해야 한다.

채점 기준	배점
‘새로운 윤리학’에서 논의되는 책임의 범위와 책임의 범위를 확장해야 하는 이유를 모두 바르게 서술한 경우	상
‘새로운 윤리학’에서 논의되는 책임의 범위와 책임의 범위를 확장해야 하는 이유 중 한 가지만 바르게 서술한 경우	중
‘새로운 윤리학’에서 논의되는 책임의 범위와 책임의 범위를 확장해야 하는 이유 중 한 가지만 서술하였으나 다소 미흡한 경우	하

16 정보 사회에 필요한 윤리 원칙

모범 답안 정보 사회에 필요한 윤리 원칙 중 책임의 원칙이 필요하다. 이는 온라인 공간의 책임 소재의 불분명 문제를 극복하기 위한 자세이다.

채점 기준	배점
제시된 상황과 관련된 정보 사회에 필요한 윤리 원칙과 그 의미를 바르게 서술한 경우	상
제시된 상황과 관련된 정보 사회에 필요한 윤리 원칙과 그 의미를 서술하였으나 다소 미흡한 경우	중
제시된 상황과 관련 없는 정보 사회에 필요한 윤리 원칙에 대해 서술한 경우	하

17 인공지능의 도구적 성격을 강조하는 입장

정답 도구적

해설 인공지능의 도구적 성격을 강조하는 입장에서는 인공지능이 아무리 인간과 유사한 사고와 행동을 하는 것처럼 보여도, 도구적 가치만을 지닌다고 본다.

IV

민주시민과 윤리

66~69쪽

01 직업과 청렴의 윤리

빠른 정답

개념 UP 키워드 확인 문제

- 01 ○ 02 × 03 ○ 04 ① 05 ㉠
06 불행 07 아퀴나스 08 일반성 09 기업 윤리
10 노동 소외 현상 11 프리드먼 12 청렴

빠른 정답

실력 UP 단골 내신 문제

- 01 ⑤ 02 ③ 03 ② 04 ④ 05 ① 06 ④
07 ③ 08 ⑤ 09 ① 10 ④ 11 ② 12 ②
13 (1) 갑: 정약용, 을: 순자, 병: 플라톤 (2) 해설 참조
14 (1) 전문직 (2) 해설 참조

01 직업의 의미와 기능

해설 갑은 직업이 개인의 자아실현을 돕고 사회의 유지 및 발전에 이바지하도록 한다고 보면서 직업 기능의 개인적·사회적 측면을 모두 강조하고 있다. 을은 직업의 주된 기능이 경제적 기반을 조성하는 데 있다고 보면서 개인적 측면만을 강조한다. ⑤ 을의 입장만 해당된다.

02 개인의 이익 추구하고 공동체 이익의 관계

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 스미스이다. 스미스는 개인의 이기적 동기에서 비롯된 이익 추구 행위가 공동체 전체의 이익 증진으로 이어진다고 보았다.

오답 ① 스미스는 개인의 행복이 사회의 행복과 밀접히 연관되어 있다고 보았다. ②, ⑤ 스미스는 사회의 이익을 증진하려고 의도하는 경우보다 자신의 이익을 추구함으로써 공공의 이익이 더욱 효과적으로 증진된다고 보았다. ④ 스미스는 타인의 행복에 관한 관심이 정의와 자혜의 덕성을 권장하며, 사회 보존에 긍정적 영향을 준다고 보았다.

03 마르크스의 노동 소외 현상

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 마르크스이다. 마르크스는 자본주의 사회에서 노동자는 자본가에 의해 노동이 강제됨으로써 자신의 노동에서 주인이 되지 못하는 소외 현상을 겪는다고 보았다.

선택지 분석

- ㄴ. 자본주의 사회에서 노동자는 노동에 대한 정당한 대가를 받는다.
→ 받지 못한다
ㄷ. 자본주의 사회에서 노동은 노동 이외의 욕망을 충족시키는 수단
이 되지 못한다.
→ 마르크스에 따르면 자본주의 사회에서 노동은 노동 이외의 욕망을 충족시키기 위한 하나의 수단에 불과하다.

04 청렴에 대한 정약용의 입장

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 정약용이다. 정약용은 사람들이 청렴하지 못한 것은 그 지혜가 짧기 때문이며, 지혜로운 사람은 청렴을 지향한다고 보았다.

오답 ① 정약용은 목민관이 공사를 구분하여 일을 처리해야 한다고 보았다. ② 정약용은 목민관이 청렴함을 이로움으로 여겨야 한다고 보았다. ③ 정약용은 백성이 모든 욕망을 버릴 것을 주장하지 않았다. ⑤ 정약용은 목민관이 자신의 사사로운 이익을 넘어 청렴의 자세를 지켜야 한다고 강조하였다.

05 플라톤의 직업관

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 플라톤이다. 플라톤은 각자 타고난 성향에 따라 통치자, 방위자, 생산자 계층에 배치되어야 하고, 각 계층이 다른 계층에 간섭하거나 역할 교환을 해서는 안 된다고 주장하였다. 그는 만약 이러한 시도를 하게 되면 국가는 파멸에 이르게 된다고 보았다.

선택지 분석

- ② 정의로운 국가에서는 사회적 역할 분담이 사라지는가?
→ 플라톤은 각자의 타고난 성향에 따라 통치자, 방위자, 생산자 계층에 배치되어 각자의 역할에 충실할 때 국가의 정의가 실현될 수 있다고 보았다.
③ 모든 구성원은 사유 재산을 자유롭게 소유할 수 있는가?
→ 플라톤은 생산자 계층만이 사유 재산 소유가 가능하며 수호자(통치자와 방위자) 계층은 재산을 공유해야 한다고 보았다.
④ 각 계층의 구성원들이 각자의 탁월성을 발휘해야 하는가?
→ 플라톤이 긍정할 내용이다.
⑤ 사회적 역할은 각자 타고난 성향에 따라 부여되어야 하는가?
→ 플라톤이 긍정할 내용이다.

자료 분석

국가를 구성하는 통치자, 방위자, 생산자 세 계층이 각각 자신들이 맡은 역할에 전념할 때 정의로운 국가가 된다. 국가는 개인의 영혼이 확대된 것으로 볼 수 있으며, 국가의 세 계층의 사람들이 각자 계층에 적합한 덕목을 실천하여 전체적으로 조화를 이룰 때 이상 국가가 실현된다.

→ 플라톤은 각자가 타고난 성향에 맞는 한 가지 일을 해야 하며, 통치자, 방위자, 생산자 계층 사이의 참견이나 상호 교환이 국가에 해악을 끼친다고 주장하였다.

06 칼뱅의 직업관

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 칼뱅이다. 칼뱅은 직업을 단순한 생계유지 수단이 아닌 신이 각자에게 부여한 거룩한 부름, 즉 소명이자 구원의 징표로 인식하였다. 또한 직업 활동을 궁극적으로 신의 영광에 기여하기 위한 것으로 보았다.

오답 ① 중세 그리스도교의 입장이다. ②, ③ 칼뱅은 신의 영광에 기여하는 노동을 통해 자연스럽게 축적되는 부의 형성을 부정할 필요는 없지만, 부의 형성 자체가 목적이 되어서는 안 된다고 보았다. ⑤ 칼뱅은 모든 직업 노동은 신의 소명을 따른 것이기에 신성하다고 보았다.

07 맹자와 순자의 직업관

해설 갑은 맹자, 을은 순자이다. 순자는 군주가 예를 기준으로 덕과 능력에 따라 백성의 직분을 구분하여 다스려야 한다고 보았다.

선택지 분석

- ① 갑: 정신노동과 육체노동은 구분되지 않는다.
→ 맹자는 정신노동과 육체노동을 구분하였고, 각자 맡은 바 역할에 충실할 것을 강조하였다.
- ② 갑: **일반 백성**은 생업이 없어도 항심(恒心)을 지닌다. → 선비는
- ④ 을: 생업은 물질적 욕망을 충족하기 위한 것이 아니다.
→ 순자는 물질적 욕망을 충족하는 데 필요한 생업의 중요성을 인정하였다.
- ⑤ 갑, 을: 구성원 간의 역할을 자유롭게 교환해야 한다.
→ 맹자와 순자 모두 각자 맡은 바 역할에 충실하는 사회적 분업을 주장하였다.

08 칼뱅과 순자의 직업관

해설 갑을 칼뱅, 을은 순자이다. 칼뱅은 직업 소명설을 근거로, 순자는 예(禮)를 근거로 역할 분담을 정당화하였다.

오답 ① 칼뱅은 신이 부여한 소명에 따라 각자가 맡은 역할을 수행해야 한다고 보았으며, 순자는 예를 기준으로 각자의 능력에 근거하여 직업을 나눠 맡아야 한다고 주장하였다. ② 순자는 생업이 물질적 욕망을 충족하는 데 필요하다고 보았다. ③ 아퀴나스의 입장이다. ④ 순자는 모든 역할에 능통하지 못하더라도 지도자가 될 수 있다고 보았다.

09 공직자 윤리

해설 공직자는 공공의 목적을 달성해야 할 의무와 이를 위한 행동 규범을 준수해야 할 의무를 지닌다. 이처럼 공직자에게는 투철한 사명감과 책임 의식이 요구되므로, 공직자는 사익보다 공익을 우선하는 선행후사(先公後私)의 자세를 갖추어야 한다.

오답 ㄷ. 공직자는 일반 시민과 마찬가지로 정당한 절차와 방법을 통해 재산을 소유할 수 있는 권리를 보장받는다. ㄹ. 공직자는 어떠한 경우에도 자신의 지위를 이용해 사적인 이익을 취해서는 안 된다.

10 기업의 사회적 책임에 대한 프리드먼의 입장

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 프리드먼으로, ㉠에는 기업이 사회에 대해 적극적 책임을 져야 한다는 입장에 대한 비판이 들어야 한다. 프리드먼은 합법적 이윤 추구와 주주의 이익, 고용과 관련된 책임을 기업의 사회적 책임으로 보았고, 그 외의 사회적 책임은 과도한 것이라고 주장하였다. 따라서 기업의 합법적 이윤 추구 이외의 사회적 책임은 과도한 것임을 간과한다는 내용이 비판으로 적절하다.

오답 ① 프리드먼이 생각하는 기업 경영의 본질은 합법적인 범위 안에서 이윤을 효율적으로 추구하는 것이다. ② 프리드먼은 기업이 의도적으로 사회 공헌이나 공익 실현과 같은 목표를 추구할 필요가 없다고 보았다. ③ 기업이 사회에 적극적인 책임을 져야 한다고 주장하는 입장에서도 기업의 효율성 향상을 중시한다. ⑤ 프리드먼은 기업이 사회에 대한 적극적 책임을 이행할 필요가 없다고 보았다.

11 근로자 윤리

해설 근로자는 근로 계약에 근거하여 성실한 자세로 업무에 임해야 하며 업무 전문성을 높일 수 있도록 관련 역량 개발에 힘써야 한다. 또한 연대 의식을 바탕으로 동료 근로자와 협력해야 한다.

선택지 분석

- 근로자는 사용자의 이익이 일정 수준 이상으로 늘어나지 못하도록 견제해야 해.
→ 근로자는 사용자의 정당한 이익을 부당하게 침해해서는 안 된다.
- 근로자는 윤리적 판단은 경영진에게 맡기고 회사의 명령에 따르기만 하면 돼.
→ 근로자는 공동체의 이익에 반하는 행동을 해서는 안 되며, 스스로 윤리적 판단에 따라 책임 있게 행동해야 한다.

12 부패의 문제

해설 ㉠은 부패이다. 부패가 만연한 사회에서는 공정한 경쟁이 이루어질 수 없으므로 개인의 권리가 부당하게 침해당할 우려가 크다. 이는 공동체 구성원으로서 책임과 의무를 다하고자 하는 시민 의식의 형성을 어렵게 만들고, 구성원 간 신뢰 구축 및 사회 통합을 저해하는 원인으로 작용한다.

오답 ㄱ. 부패를 예방하고 해결하는 과정에서 막대한 사회적 비용이 소모된다. 따라서 부패가 줄어들면 불필요한 사회적 비용이 감소하게 된다. ㄷ. 청렴도 측정 제도와 청렴 계약제는 부패를 방지하기 위한 제도이다.

13 정약용, 순자, 플라톤의 직업관

(1) 갑: 정약용, 을: 순자, 병: 플라톤

(2) **모범 답안** 정약용과 순자와 플라톤 모두 각자의 능력에 따라 직업을 나눠 맡는 사회적 분업을 강조하였다.

채점 기준	배점
정약용, 순자, 플라톤의 주장임을 이해하고, 모두 각자의 능력에 따라 직업을 나눠 맡아야 한다고 본 점을 바르게 서술한 경우	상
각자 직업을 나눠 맡아야 한다고 보았다고만 서술한 경우	하

14 전문직의 특징

(1) 전문직

(2) **모범 답안** 전문직 업무는 기본권의 침해를 방지하거나 생명을 살리는 일 등과 같이 타인에게 끼치는 영향력이 매우 크다.

채점 기준	배점
전문직 업무의 특성에 대한 이해를 바탕으로 전문직 종사자에게 높은 수준의 사회적 책임 의식 및 윤리의식이 요구되는 이유를 구체적 예시와 함께 바르게 서술한 경우	상
전문직 종사자에게 높은 수준의 사회적 책임 의식 및 윤리의식이 요구되는 이유를 바르게 서술한 경우	중
전문직 종사자에게 높은 수준의 사회적 책임 의식 및 윤리의식이 요구되는 이유를 서술하였으나 다소 미흡한 경우	하

02 국가와 시민의 윤리

빠른 정답

01 ×	02 ○	03 ×	04 자연적으로
05 동의론	06 ㉠	07 ㉡	08 ㉢ 09 이기적인
10 존중	11 자연 상태	12 재산	13 일반 의지

개념 UP 키워드 확인 문제

빠른 정답

01 ④	02 ③	03 ④	04 ③	05 ⑤	06 ②
07 ⑤	08 ④	09 ④	10 ①	11 ①	12 ⑤
13 (1) 해설 참조 (2) 해설 참조	14 (1) 헌법 (2) 해설 참조				

실력 UP 단골 내신 문제

01 니부어의 사회 윤리에 대한 관점

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 니부어이다. 니부어는 집단 간 힘의 불균형 때문에 사회 부정의가 발생한다고 보았다. 또한 도덕적 요인 이외에 강제력에 의한 방법도 병행되어야 견제가 실효성을 거둘 수 있다고 보았다. ④ 니부어는 개인의 도덕적 행위는 집단의 도덕성을 결정하지 못하며, 오히려 집단의 구조와 제도가 개인 행위의 도덕성을 결정할 수 있다고 보았다.

02 국가 권위에 대한 아리스토텔레스의 입장

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 아리스토텔레스이다. 아리스토텔레스는 인간의 본성에 따라 자연스럽게 국가가 형성되며 인간은 국가를 떠나서는 행복한 삶을 살 수 없다고 보았다. 아리스토텔레스에 따르면 가정과 마을 등의 발생 이후에 국가가 형성되며, 국가는 이전 공동체들의 최종 목표이다.

오답 ㄱ. 아리스토텔레스에 따르면 자연적으로 발생한 최초의 공동체는 가정이다. ㄴ. 아리스토텔레스는 국가가 자기 완결적인 조직으로 이전 공동체들의 최종 목표가 된다고 보았다.

03 유교의 민본주의

해설 제시된 내용을 주장한 사람은 유교 사상가인 맹자이다. 유교에서는 군주의 통치권이 하늘로부터 주어진 것이며, 군주가 백성이 경제적으로 안정되고 도덕적인 삶을 살 수 있도록 해 주어야 한다고 본다. ④ 유교에서 백성이 주권을 가지고 정치 행위를 하는 민주주의를 주장하지는 않는다.

04 홉스의 사회 계약론

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 홉스이다. 홉스는 인간이 사회 계약을 통해 국가를 수립하고 주권자에게 절대 권력을 부여한다고 보았다. 홉스에게 국가는 다수의 사람이 상호 신의 계약을 체결하여 세운 하나의 인격으로서 그들의 평화와 공동 방위를 위해 모든 사람의 힘과 수단을 자의적, 임의적으로 사용할 수 있도록 한 것이다.

선택지 분석

- ① 개인이 국가에 복종할 의무는 **자연적으로** 발생한다. → 계약을 통해
- ② 자연 상태의 모든 인간은 자유롭지 않으며 불평등하다.
→ 홉스는 자연 상태에서 인간은 자유롭고 평등하다고 보았다.
- ④ 개인의 권리를 보장하기 위해 국가 권력은 분할되어야 한다.
→ 홉스는 인간이 자기 보존을 위해 자신의 권리와 힘을 한 사람 또는 하나의 합의체에 양도하며, 통치자의 권력이 분할되어서는 안 된다고 보았다.
- ⑤ 자연 상태의 개인들은 부정의를 벗어나기 위해 사회 계약을 맺는다.
→ 홉스는 자연 상태에서 정의와 부정의가 존재하지 않는다고 보았다.

05 로크의 사회 계약론

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 로크이다. 로크는 자연 상태에서는 공정한 재판관이나 집행관이 존재하지 않기 때문에 자신의 생명, 자유, 재산을 온전히 보호받기 어렵다고 보았다. 로크는 이러한 권리를 보호받기 위해 개인이 사회 계약을 맺고 국가를 형성한다고 보았다. 그리고 만약 국가가 시민의 생명과 자유, 재산을 침해하여 신탁을 위반하였다면 시민들은 저항권을 행사할 수 있다고 보았다. ⑤ 로크는 자연권의 일부를 국가에 양도한다고 보았다.

06 루소의 사회 계약론

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 루소이다. 루소는 주권이 다른 사람에게 양도될 수 없고, 다른 사람에 의해 대표될 수도 없다고 보았다. 또한 통치자를 주권자의 대리인에 불과한 존재로 보았으며, 통치자의 권력을 제한하고 변경하는 것이 가능하다고 보았다.

선택지 분석

- 국가에 복종해야 하는 이유는 국가가 제공하는 여러 혜택 때문이다.
→ **혜택론의 입장으로 루소의 입장과 다르다.**
- 자연 상태에서 인간은 불행한 상태에 처하게 된다.
→ 루소는 자연 상태에서 인간은 자유롭고 평등하며 평화로운 삶을 누렸지만, 사회 상태로 옮겨 가면서 사유 재산의 발생과 함께 불평등과 예측의 불행한 상태에 처한다고 보았다.

자료 분석

우리는 저마다 자신의 신체와 모든 힘을 공동의 것으로 만들어 일반 의지라는 최고 지휘권의 아래에 둔다. 그리고 우리 모두는 각 구성원을 전체와 불가분의 부분으로서 모두 함께 받아들인다. 각자는 자신을 모든 사람에게 양도함으로써 결국 아무에게도 자신을 양도하지 않게 된다.

→ 루소는 주권이란 일반 의지의 행사이며 일반 의지는 언제나 올바르고 국가의 이익을 지향한다고 보았다. 루소에 따르면 개인은 사회 계약을 통해 오직 일반 의지에만 복종할 뿐 사적 의지에 종속당하지 않게 된다.

07 소로의 시민 불복종

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 소로이다. 소로는 양심에 위배되는 부정의한 법과 정책에 즉각적으로 불복종해야 한다고 보았다. 그는 개인의 양심에 어긋나는 부정의한 법을 지키는 것보다 법을 어기고 감옥에 가는 것이 도덕적이고 정의로운 행동이라고 보았다. 소로에 따르면 모든 법을 준수하는 것이 오히려 불의를 초래할 수 있으며, 법에 대한 존경심보다 인간으로서의 양심을 우선해야 한다.

오답 ㄱ. 소로에 따르면 시민 불복종은 행위의 결과가 아니라 양심이 근거로 정당화된다.

08 롤스의 시민 불복종

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 롤스이다. 롤스에 따르면 시민 불복종은 부정의한 법과 정책을 바꾸기 위해 공적인 정의관을 바탕으로 다수자의 정의감에 호소하는 위법 행위이다.

오답 ① 롤스는 시민 불복종의 정당화 근거를 사회가 공유하고 있는 정의관이라고 보았다. ② 롤스에 따르면 시민 불복종은 부정의한 법과 정책을 변혁할 목적으로 행해진다. ③ 롤스는 시민 불복종이 법에 대한 충실성을 바탕으로 이루어지는 위법 행위라고 보았다. ⑤ 롤스에 따르면 시민 불복종은 거의 정의로운 사회 내에서 비폭력적으로 이루어지는 행위이다.

09 싱어의 시민 불복종

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 싱어이다. 싱어는 시민 불복종이 민주적 의사 결정을 좌절시킨다기보다는 복원하려는 시도라고 보았다. 싱어에 따르면 법이나 정책 결정이 다수의 의견을 반영했을 지라도 불필요한 동물 실험 등 심각하게 그릇된 일인 경우 다수에게 이를 알리는 것도 시민 불복종의 목적이 될 수 있다.

오답 ㄴ. 싱어는 시민 불복종이 합법적인 수단이 실패했을 때 사용할 수 있는 수단이라고 보았다.

10 시민 불복종의 의미

해설 ㉠은 시민 불복종이다. 시민 불복종은 공동선을 위해 비폭력적이고 공개적으로 이루어져야 하며, 위법 행위에 대한 처벌을 감수해야 한다. 시민 불복종은 법에 대한 저항을 정당화하므로 실정법을 약화할 우려가 있고, 시민 불복종 과정에서 무고한 시민이 피해를 입을 수도 있다.

11 싱어와 롤스의 시민 불복종

해설 갑은 싱어, 을은 롤스이다. 롤스는 다수가 공유하는 정의관을 근거로 시민 불복종이 이루어져야 한다고 보았지만, 싱어는 다수가 공유하는 정의관을 변경하기 위한 시민 불복종도 가능하다고 보았다.

선택지 분석

- ② A: 시민 불복종은 **사회 계약론적** 관점을 근거로 정당화되어야 함을 간과한다. → **공리주의적**
- ③ B: 정의의 원칙도 시민 불복종의 대상이 될 수 있음을 간과한다.
→ 롤스는 **헌법과 정의의 원칙 자체는 시민 불복종의 대상에서 제외된다고 보았다.**
- ④ B: 시민 불복종은 체제의 합법성을 인정하지 않고 저항하는 행위를 간과한다.
→ 롤스는 시민 불복종이 대체로 또는 거의 질서 정연한 사회에서 부정의한 법을 변혁하기 위한 목적으로 행해지는 것이며, 합법적인 체제에 저항하지 않으면서 도덕적이고 양심적인 신념을 표현하는 행위라고 보았다.
- ⑤ B: 시민 불복종은 법을 위반하는 행위이므로 사회 혼란을 일으킬 수 있음을 간과한다.
→ 싱어는 시민 불복종이 법과 민주주의에 대한 존중심을 감소시키거나 사회 혼란을 일으킬 수 있다고 보았다.

자료 분석

시민 불복종은 자유롭고 평등한 사람들 사이에서 사회 협동체의 원칙이 존중되지 않고 있음을 선언하는 것이다. 거의 정의로운 사회에서는 부정의하다고 간주되는 법이나 정책도 어기지 않아야 할 이유가 있다.

→ 롤스는 싱어와 달리 거의 정의로운 사회에서는 다수가 공유하는 정의관에 대한 불복종이 가능하지 않다고 보았다.

12 대의 민주주의의 한계 보완

해설 대의 민주주의는 선출된 대표가 시민의 의견을 충분히 반영하지 못하는 문제를 보이기도 한다. 이러한 한계를 보완하기 위한 방안으로는 정당 활동, 시민 단체 활동, 행정 기관에 민원 청구 및 건의 등이 있다.

오답 ㄱ. 선출된 대표가 시민의 의견을 충분히 반영하지 못하는 경우가 발생할 수 있으므로 선출된 대표자를 전적으로 신뢰하는 태도는 바람직하지 않다.

13 국가 권위에 대한 홉스와 아리스토텔레스의 입장

(1) **모범 답안** (가) 관점에서는 사회 계약에 의해 국가가 형성된다고 보고, (나) 관점에서는 인간의 본성에 따라 자연스럽게 국가가 형성된다고 본다.

채점 기준	배점
국가 형성에 대한 (가), (나)의 관점을 모두 바르게 서술한 경우	상
국가 형성에 대한 (가), (나)의 관점 중 한 가지 관점만 바르게 서술한 경우	중
국가 형성에 대한 (가), (나)의 관점 중 한 가지 관점만 서술하였으나 다소 미흡한 경우	하

(2) **모범 답안** (가) 관점은 자연 상태나 계약이 역사적 사실이 아닌 가정에 근거한다는 문제점이 있다. (나) 관점은 국가가 최상의 공동체라는 근거가 부족하다는 한계가 있다.

채점 기준	배점
(가), (나) 관점의 한계를 모두 바르게 서술한 경우	상
(가), (나) 중 한 가지 관점의 한계만 바르게 서술한 경우	중
(가), (나) 중 한 가지 관점의 한계만 서술하였으나 다소 미흡한 경우	하

14 롤스의 시민 불복종

(1) 헌법

(2) **모범 답안** 간접적인 시민 불복종은 항의의 대상이 되는 법이 아닌 교통 법규나 다른 법률을 어기는 등 자신의 처지를 드러내는 방식으로 이루어진다.

채점 기준	배점
항의의 대상이 되는 법이 아닌 다른 법률을 어기는 등 자신의 처지를 드러내는 방식으로 이루어져야 함을 모두 바르게 서술한 경우	상
항의의 대상이 되는 법이 아닌 다른 법률을 어기는 방식으로 이루어져야 한다고만 서술한 경우	중
법률을 어기는 방식으로 이루어져야 한다고만 서술한 경우	하

03 사회 정의와 윤리

빠른 정답

- 01 ○ 02 ○ 03 × 04 ㉠ 05 ㉡
06 ㉢ 07 기하학적 08 최소 09 평등한 기본적 자유
10 기본 소득은 11 응보주의적
12 원초적 입장 13 교정적 정의 14 루소

개념 UP 키워드 확인 문제

빠른 정답

- 01 ⑤ 02 ⑤ 03 ② 04 ④ 05 ② 06 ③
07 ③ 08 ① 09 ③ 10 ② 11 ③ 12 ⑤
13 (1) ㉠: 평등한 자유의 원칙, ㉡: 공정한 기회균등의 원칙, ㉢: 차등의 원칙 (2) 해설 참조
14 (1) 해설 참조 (2) 해설 참조

실력 UP 단골 내신 문제

01 다양한 분배의 기준

해설 같은 필요에 따른 분배, 음은 절대적 평등에 따른 분배, 병은 업적에 따른 분배를 주장하는 입장이다. 업적에 따른 분배는 절대적 평등이나 필요에 따른 분배에 비해 경제적 효율성을 강조한다.

오답 ① 필요에 따른 분배에서는 필요가 가장 중요한 분배 기준이다. ② 동등하지 않은 사람에게 동등하게 분배해서는 안 된다고 본 것은 병이다. ③ 이익과 해택을 각자의 기여 정도에 따라 나눠야 한다고 본 것은 병이다. ④ 업적에 따른 분배는 경제적 불평등을 심화하여 사회적 약자들의 처지를 악화시킬 수 있다.

02 아리스토텔레스의 정의

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 아리스토텔레스이고, ㉠은 분배적 정의, ㉡은 교정적 정의이다. 아리스토텔레스에 따르면 특수적(부분적) 정의에서 정의는 비례적인 것이고, 부정의는 비례에 어긋나는 것이다.

오답 ①, ② 분배적 정의는 각 사람의 가치에 따라 동등한 사람은 동등한 몫을 받고 동등하지 않은 사람은 동등하지 않은 몫을 받는 것으로, 기하학적 비례의 동등성을 추구한다. ③ 교정적 정의는 당사자들의 가치를 동등하게 보는 산술적 비례의 동등성을 추구한다. ④ 교정적 정의는 타인에게 해를 끼쳤으면 그만큼 보상해 주고, 이익을 주었으면 그만큼 돌려받는 것이다.

03 롤스의 원초적 입장

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 롤스이다. 롤스에 따르면 원초적 입장에서 개인들은 사회에 대한 일반적인 지식을 지니고 있다. 이때 개인들은 자신에게 가장 유리하다고 판단되는 원칙에 동의하게 되고 최소 수혜자에게 최대의 이익을 주는 분배 방식에 합의하게 된다.

오답 ㄱ. 롤스에 따르면 원초적 입장에서 개인들은 자신의 이익을 합리적으로 추구한다. ㄴ. 롤스는 원초적 입장에서 개인들은 자신의 구체적이고 특수한 상황과 이해관계에 대해서는 모른다고 보았다.

04 롤스의 정의의 원칙

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 롤스이다. 롤스는 정의로운 사회에서도 사회적·경제적 불평등이 존재할 수 있다고 보았다. 단, 이때의 불평등은 공정한 기회균등의 원칙과 차등의 원칙에 부합할 때만 정당성을 지닌다.

선택지 분석

- ① 모든 사람은 기본적 자유에서 차등적인 권리를 지니는가?
→ 롤스는 평등한 기본적 자유의 원칙에 따라 기본적 자유는 평등하게 주어져야 한다고 보았다.
- ② 직위와 직책은 모든 사람에게 균등하게 분배되어야 하는가?
→ 롤스는 공정한 기회균등의 원칙에 따라 직위와 직책을 얻을 기회가 균등해야 한다고 보았으나 직위와 직책이 균등하게 분배되어야 한다고 보지는 않았다.
- ③ 사회 정의는 사회적·경제적 불평등의 원인을 모두 제거해야 실현되는가?
→ 롤스에 따르면 불평등의 원인을 제거하지 않아도 사회 정의 실현이 가능하며 정의로운 사회에서도 불평등은 존재한다.
- ⑤ 사회 전체의 이익 증진을 위해 일부 개인의 자유와 권리는 제한되어야 하는가?
→ 롤스는 자유의 우선성(제1원칙이 제2원칙보다 우선함)에 따라 개인의 자유는 사회 전체의 이익 증진을 목적으로 제한될 수 없다고 보았다.

05 노직의 소유권으로서의 정의

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 노직이다. 노직은 절차와 과정이 공정하면 결과도 공정하다고 보는 절차적 정의론을 주장하였다.

오답 ① 노직은 역사적·비정형적 원리를 따를 때 정의로운 분배 결과가 도출된다고 보았다. ③ 노직에 따르면 정의로운 상황에서도 분배의 불평등이 발생할 수 있다. ④ 노직은 역사적·비정형적 원리에 따라 공정한 절차를 거친다고 해서 항상 동일한 결과가 나오는 것은 아니라고 보았다. ⑤ 노직은 타인의 처지를 악화시키지 않고 정당하게 노동하여 재화를 최초로 취득하였다면 그 소유가 정당하다고 보았다.

자료 키워드 역사적·비정형적 분배 원리 구분

비역사적 이론	비역사적, 정형화된 이론	현시점에서(비역사적) 분배 구조 혹은 결과에 초점을 맞추고, 객관적이며 고정된 분배 기준(정형화)을 가지고 있음(예: 지능에 따른 분배)
역사적 이론	역사적, 정형적 이론	역사적 과정을 고려하지만 노동 시간, 노력, 업적에 따른 분배 등 고정된 객관적 기준으로 분배
	역사적, 비정형적 이론	역사적 과정을 고려하며 고정된 객관적 기준을 인정하지 않음

06 소수자 우대 정책에 대한 입장

해설 A 정책은 소수자 우대 정책이다. 소수자 우대 정책을 찬성하는 입장에서는 소수자 우대 정책을 통해 자연적·사회적 운으로 발생한 불평등을 시정하고 다양성과 공동선을 실현할 수 있다고 본다. 소수자 우대 정책을 반대하는 입장에서는 소수자 우대 정책이 역차별을 초래할 수 있으며 과거의 피해와 현재의 보상 간 불일치 문제가 있을 수 있다고 본다. ③ 소수자 우대 정책을 반대하는 입장에서는 개인의 노력이나 업적에 따라 분배가 결정되는 업적주의를 중시하며, 소수자 우대 정책이 이러한 업적주의에 위배된다고 비판한다.

07 노직과 롤스의 정의관

해설 갑은 노직, 을은 롤스이다. 노직은 재분배 정책이 소유권을 침해하는 것이라고 보고 허용할 수 없다고 주장하였다. 반면 롤스는 재분배 정책이 정의의 원칙에 부합한다면 허용 가능하다고 보았다. 또한 노직은 소유물의 취득과 양도의 과정이 정당하다면 그 결과로 발생하는 불평등은 공정하다고 보았지만, 롤스는 모든 사람에게 이익을 주지 않는 단순한 불평등은 정의롭지 않은 것이라고 보았다.

오답 ㄱ. 롤스는 정의의 원칙이 사회의 기본 구조에 적용되어야 한다고 주장하였다. ㄴ. 롤스는 개인의 우월한 재능(우연성)은 그 자체로 정의로운 것도 부정적인 것도 아닌 자연적인 사실이라고 보았다.

08 칸트의 응보주의

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 칸트이다. 칸트는 정당한 형벌은 응보주의를 실현하는 것이라 보고, 동등성의 원리에 따라 오직 범죄자가 범죄를 저질렀기 때문에 형벌을 받아야 한다고 보았다. 칸트에 따르면 살인죄에 대한 정당한 형벌은 사형이다.

오답 ② 칸트는 사형이 살인범의 인격을 존중하는 것이라고 보았다. ③ 응보주의에 따르면 모든 범죄에 동등성의 원리(동해 보복주의)를 적용해야 한다. ④, ⑤ 칸트는 범죄 행위에 대한 책임과 도덕적 형평성 회복 이외의 다른 목적으로 형벌을 내린다면 인간을 수단으로 이용하는 것이므로 옳지 않다고 보았다.

09 벤담의 교정적 정의

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 벤담이다. 벤담은 형벌은 악이지만 더 큰 악을 예방할 수 있다면 정당성을 가진다고 보았다. 벤담에 따르면 형벌을 부과해 악을 예방할 때는 될 수 있는 한 적은 비용으로 예방해야 한다. 형벌이 범죄 행위에 상응하여 부과되어야 한다는 비례성의 원칙은 법적 정의 실현을 주장하는 사상가들이 모두 긍정할 내용이다. ③ 벤담은 형벌의 목적을 사회 전체의 이익 증진으로 보았고, 이를 위해 형벌이 범죄를 예방하고 범죄자를 교화하는 역할을 해야 한다고 주장하였다.

10 사형 제도에 대한 루소의 입장

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 루소이다. 루소는 계약자의 생명을 보존하기 위해 사회 계약을 맺는다고 보고, 구성원의 생명을 보존하기 위한 공익을 목적으로 형벌이 집행되어야 한다고 주장하였다. 루소에 따르면 살인자는 스스로 사회 구성원이기를 포기한 자이므로 그를 공공의 적으로 간주하여 공동체에서 분리해야 하며, 국가에 살인자의 생명을 박탈할 수 있는 권리를 가진다.

11 사형 제도에 대한 베카리아의 입장

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 베카리아이다. 베카리아는 형벌의 목적은 범죄자를 교화하고 다른 시민들이 유사한 범죄 행위를 할 가능성을 억제하는 것이라고 보았다. 베카리아에 따르면 범죄 예방을 위해서는 사형과 같은 강도 높은 형벌보다 종신 노역형 같은 공개적이고 지속적인 형벌이 효과적이다.

오답 ㄱ. 베카리아는 사형은 강렬하지만 효과가 미미한 형벌이라고 보았다. ㄴ. 베카리아에 따르면 법은 각 개인의 의지의 총합인 일반 의사를 나타내는 것이며, 인간은 생명권을 양도하려 하지 않기 때문에 사형은 법을 통해 허용될 수 없다.

12 사형 제도에 대한 루소와 베카리아의 입장

해설 갑은 루소, 을은 베카리아이다. 루소와 베카리아는 모두 사회 계약의 목적에 근거하여 형벌이 집행되어야 한다고 보았다. 루소는 사회 구성원들이 사회 계약에 따라 생명권을 양도했기에 사형 집행이 가능하다고 보았지만, 베카리아는 사회 구성원들이 생명권을 국가에 양도하는 계약을 맺지 않았다고 보며 사형에 반대하였다.

선택지 분석

- ① 범죄자에 대한 형벌이 사회 계약에 포함될 수 있는가?
→ (공정 / 긍정) 루소와 베카리아 모두 사회 계약에 따라 범죄자에 대한 형벌을 통해 생명권을 보장하고자 하였다.
- ② 사형은 살인자의 인격을 목적으로 대우하는 형벌인가?
→ (부정 / 부정) 루소는 살인자를 시민이 아니라 공공의 적으로 간주하였고, 베카리아는 사형을 반대하며 종신 노역형을 주장하였다. 사형이 살인자의 인격을 목적으로 대우하는 형벌이라고 본 사상가는 칸트이다.
- ③ 살인범에게 사형이 아닌 다른 형벌을 부과할 수 있는가?
→ (공정 / 긍정) 루소는 살인자에게 사형 또는 추방형을 내릴 수 있다고 보았고, 베카리아는 살인자에게 종신 노역형을 부과해야 한다고 보았다.
- ④ 공동체의 선을 촉진하기 위하여 형벌을 부과해야 하는가?
→ (공정 / 긍정) 사회 계약의 목적인 공익 증진을 위해 형벌을 부과해야 한다고 보는 것은 루소와 베카리아의 공통점이다.

13 롤스의 정의의 원칙

- (1) ㉠: 평등한 자유의 원칙, ㉡: 공정한 기회균등의 원칙, ㉢: 차등의 원칙
- (2) **모범 답안** 기본적 자유들이 충돌할 때 어떤 기본적 자유는 제한될 수 있다.

채점 기준	배점
기본적 자유가 제한될 수 있는 조건은 기본적 자유들이 충돌하는 때임을 바르게 서술한 경우	상
기본적 자유가 제한될 수 있는 조건을 미흡하게 서술한 경우	하

14 사형 제도에 대한 칸트의 입장

- (1) **모범 답안** 형벌의 목적은 범죄자를 처벌하여 도덕적 형평성을 회복하는 것이다.

채점 기준	배점
응보주의 관점에서 바라보는 형벌의 목적을 바르게 서술한 경우	상
응보주의 관점에서 바라보는 형벌의 목적을 미흡하게 서술한 경우	하

- (2) **모범 답안** 사형은 정적을 제거할 수단으로 악용될 수 있다. 오판 가능성이 있다. 사형은 인간의 존엄성과 생명권을 침해하는 비인도적 형벌이다.

채점 기준	배점
사형을 반대하는 논거 두 가지를 모두 바르게 서술한 경우	상
사형을 반대하는 논거를 한 가지만 바르게 서술한 경우	중
사형을 반대하는 논거를 한 가지만 서술하였으나 다소 미흡한 경우	하

IV 민주시민과 윤리

빠른 정답

1등급 정복!

01 ③	02 ④	03 ④	04 ②	05 ③	06 ③
07 ①	08 ②	09 ④	10 ①	11 ④	12 ③
13 ②	14 ⑤	15 (1) 맹자 (2) 해설 참조			
16 사회적 최소치	17 해설 참조				

01 정약용의 공직 윤리

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 정약용이다. 정약용은 나라와 백성을 생각하는 관리는 무엇보다 자신의 사사로운 이익을 넘어서야 하며 청렴의 자세를 지녀야 한다고 강조하였다. ③ 정약용은 목민관의 청렴을 강조하였으나, 재물 소유 자체를 부정하지는 않았다.

02 기업의 사회적 책임에 대한 입장

해설 갑은 합법적인 범위에서 이익을 극대화하는 것이 기업의 유일한 사회적 책임이라고 본다. 반면 을은 기업이 이익 증대뿐 아니라 공익을 실현할 책임도 져야 한다고 본다.

오답 ① 갑은 기업이 합법적인 범위 내에서 이익을 추구해야 하는 사회적 책임이 있다고 본다. ② 을은 기업이 공익 실현에도 힘써야 한다고 본다. ③ 을은 갑과 달리 기업이 공익 추구의 의도를 가지고 노력해야 한다고 본다. ⑤ 갑, 을 모두 기업의 설립 목적이 이윤 추구에 있다고 보지만, 사회적 책임의 범위에 대한 입장이 다르다.

03 아퀴나스의 직업관

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 아퀴나스이다. 아퀴나스를 비롯한 중세 그리스도교에서는 노동을 인간이 지은 원죄에 대한 벌로 이해하였고, 속죄하기 위해 평생 노동해야 한다고 보았다.

오답 ① 아퀴나스의 입장과 관련이 없다. ② 칼뱅의 입장이다. ③ 정약용의 입장이다. ⑤ 맹자의 입장이다.

04 직업에 대한 마르크스와 스미스의 입장

해설 갑은 마르크스, 을은 스미스이다. 마르크스는 자본주의 체제에서 노동자의 노동은 자발적인 것이 아니라 자본가에 의해 강제된 노동이라고 보았다. 스미스는 사회의 이익을 증진하려고 할 때보다 개인이 자신의 이익을 추구할 때 더 효과적으로 공공의 이익이 증진된다고 보았다.

오답 ㄴ, 스미스는 보편적인 도덕 감정인 공감에 사회의 보존과 질서 유지의 토대가 된다고 보았다. ㄷ, 마르크스만의 입장이다.

05 플라톤과 순자의 직업관

해설 갑은 플라톤, 을은 순자이다. 플라톤은 각자의 타고난 성향에 따라, 순자는 예를 기준으로 각자의 능력에 따라 직업을 나눠 맡아야 한다고 보았다.

오답 ① 플라톤은 통치자, 방위자, 생산자 계층이 각자의 역할에 충

실할 때 국가의 정의가 실현될 수 있다고 보았다. ② 플라톤은 생산자 계층만 재화 생산 활동에 종사해야 한다고 보았다. ④ 순자는 인간간의 물질적 욕망을 충족하는 데 필요한 생업의 중요성을 인정하였다. ⑤ 순자는 예를 기준으로 각자의 능력에 근거하여 직업을 나눠 맡아야 한다고 주장하였다.

06 국가 권위의 정당성

해설 유교에서는 군주의 통치권이 하늘로부터 주어진 것이며, 군주는 백성에게 신뢰를 줄 수 있도록 통치해야 한다고 본다. 헤겔론에서는 국가가 제공하는 여러 가지 혜택 때문에 국가에 복종해야 한다고 본다. 동의론에서는 개인이 자신의 권리를 보호하기 위하여 계약을 통해 국가를 형성하였다고 보지만, 이때 전제하는 자연 상태나 계약이 역사적 사실이 아닌 가정에 근거한다는 문제점이 있다.

오답 ㄷ, 아리스토텔레스는 인간이 본성적으로 정치적 동물이고, 이러한 본성에 따라 자연스럽게 국가가 성립한다고 보았다.

07 니부어의 사회 윤리

해설 제시문의 사상가는 니부어이다. 니부어에 따르면 개인의 이기적 충동은 집단 속에서 더 크게 표출되며, 개인과 사회의 속성이나 도덕적 이상이 다르므로 개인 윤리와 사회 윤리를 구분해야 한다.

선택지 분석

- 개인의 도덕적 행위가 집단의 도덕성을 결정할 수 있다.
→ 니부어는 개인의 선의지가 사회 집단의 도덕성에 영향을 주지만 결정적인 요인은 될 수 없다고 보았다.
- 인간 사회의 집단적 이기심은 불가피하고 견제될 수 없다.
→ 니부어는 집단의 이기심이 다른 집단들의 이기심에 의해 견제될 수 있다고 보았다.

08 싱어와 소로의 시민 불복종

해설 갑은 싱어, 을은 소로이다. 싱어는 합법적인 수단이 실패했을 때 최후의 수단으로서 시민 불복종을 사용할 수 있다고 보았다. 반면 소로는 부당한 법에 대해 즉각적인 시민 불복종 행위가 필요하다고 보았다.

선택지 분석

- ① A: 시민 불복종은 공적인 정의관을 바탕으로 이루어져야 함을 간과한다.
→ 싱어는 공리주의적 계산에 따른 사회적 유용성을 시민 불복종의 정당화 근거로 보았다.
- ③ A: 모든 법을 준수하는 것은 오히려 불의를 행하는 결과를 초래할 수 있음을 간과한다.
→ 소로는 모든 법을 준수하는 것이 오히려 불의를 행하는 결과를 초래할 수 있다고 보았다.
- ④ B: 다수가 공유하는 정의관도 불복종의 대상이 될 수 있음을 간과한다.
→ 싱어는 다수가 공유하는 정의관도 불복종의 대상이 될 수 있다고 보았다.
- ⑤ B: 시민 불복종이 법과 민주주의에 대한 존중심을 감소시킬 수 있음을 간과한다.
→ 싱어는 시민 불복종이 법과 민주주의에 대한 존중심을 감소시킬 수 있다고 보았다.

09 홉스와 루소의 사회 계약론

해설 갑은 홉스, 을은 루소이다. 홉스는 계약자들은 주권자인 통치자에게 공공의 평화를 위해 복종해야 한다고 보았다. 반면 루소에 따르면 주권자는 국민 전체이며, 통치자는 주권자의 대리인에 불과하다.

선택지 분석

- ① 국가는 인간의 본성에 따라 형성된 공동체인가?
→ (부정 / 부정) 아리스토텔레스가 긍정할 내용이다.
- ② 자연 상태에서 인간은 자유롭고 평화로운 삶을 누렸는가?
→ (부정 / 긍정) 홉스는 자연 상태를 만인에 대한 만인의 투쟁이 벌어지는 혼란스러운 상태로 보았지만, 루소는 자연 상태에서 인간이 자유롭고 평등하며 평화로운 삶을 누렸다고 보았다.
- ③ 국가는 개인의 권리를 보호하기 위한 수단이 될 수 없는가?
→ (부정 / 부정) 홉스와 루소 모두 국가를 개인의 권리를 보호하기 위한 수단으로 보았다.
- ⑤ 어떤 사람도 자신의 동의 없이 다른 사람의 정치 권력에 복종할 수 없는가?
→ (긍정 / 긍정) 홉스와 루소 모두 동의할 내용이다.

10 국가 권위에 대한 인간 본성론과 동의론의 입장

해설 갑은 인간 본성론을 주장한 아리스토텔레스이고, 을은 동의론의 입장이다. 아리스토텔레스가 국가를 자연의 산물이라고 보았던 반면, 동의론에서는 개인들이 자신의 안전 보장을 위해 국가를 형성하는 데 동의하여 계약을 맺는다고 본다. 따라서 갑의 입장에 비해 을의 입장은 국가를 자연의 산물이라고 보는 정도(X축)는 낮고, 국가 권위가 개인의 동의에서 비롯된다고 보는 정도(Y축)나 국가를 개인의 안전 보장을 위한 수단으로 여기는 정도(Z축)는 높다.

11 롤스와 싱어의 시민 불복종

해설 갑은 롤스, 을은 싱어이다. 롤스와 싱어는 모두 시민 불복종이 성공하리라는 합당한 전망이 필요하다고 보았다. 싱어는 시민 불복종이 다수에게 법이나 정책의 부당함을 알리려는 시도이거나 국가적인 관심을 촉구하는 행위이며, 법이나 정책에 대한 불복종은 항상 공개적으로 이루어져야 한다고 보았다.

오답 ㄱ. 롤스는 시민 불복종의 정당화 근거를 공적인 정의관이라고 보았다. ㄷ. 싱어는 공리주의적 계산에 따른 사회적 유용성을 시민 불복종의 정당화 근거로 보았다.

12 사형 제도에 대한 루소와 베카리아의 입장

해설 갑은 루소, 을은 베카리아이다. 루소는 생명 보존을 위해 생명권을 국가에 양도하는 계약을 맺었으며 이를 이행하는 형벌이 사형이라고 보았다. 베카리아는 사회 계약 과정에서 생명권을 국가에 양도하는 사람은 없으므로 사형이 형벌로 성립할 수 없다고 보았다.

오답 ① 어떠한 국가도 사형을 집행할 권리를 가지지 않는다고 본 사상가는 베카리아이다. ② 베카리아는 형벌의 정당성을 공리주의와 계약론적 관점을 근거로 찾아야 한다고 보았다. ④ 루소와 베카리아 모두 범죄자에 대한 처벌은 공적 정의 실현을 위한 것이라고 보았다. ⑤ 살인자의 인격을 목적으로 대우하기 위해 사형을 집행해야 한다고 본 사상가는 칸트이다.

13 분배적 정의의 윤리적 쟁점

해설 소수자 우대 정책은 차별받은 사회적 약자에게 취업이나 대학 입학 등에 혜택이나 가산점을 주는 정책으로, 과거의 잘못을 바로잡고 차별을 보상할 수 있지만 역차별적 조치라는 비판을 받기도 한다.

오답 ㄴ. 부유세는 일정액 이상의 자산 보유자에게 비례적·누진적 과세를 하는 재분배적 조세 정책이다. ㄷ. 기본 소득은 한 사회의 일부 성원이 아닌 모든 성원에게 노동 여부와 관계없이 정기적으로 지급하는 소득이다.

14 분배적 정의에 대한 롤스와 노직의 입장

해설 갑은 롤스, 을은 노직이다. 롤스는 사람들이 원초적 입장에서 자신의 이익을 합리적으로 추구하면서도 자신의 사회적 지위나 재능, 가치관 등을 모른다고 가정하였다. 노직은 분배의 문제보다 재화를 소유하게 되는 역사적 과정에 주목하는 소유 권리론을 중심으로 롤스의 차등의 원칙을 비판하였다.

선택지 분석

- ㄱ. A: 분배의 절차가 공정하면 결과도 공정한가?
→ (예 / 예) 롤스와 노직 모두 긍정할 내용이다.
- ㄴ. B: 모든 개인에게 사유 재산이 균등하게 분배되어야 하는가?
→ 롤스는 모든 개인에게 사유 재산이 균등하게 분배되어야 한다고 보지 않았다.

15 맹자의 직업관

(1) 맹자

(2) **모범 답안** ㉠은 일정한 생업을 의미하고, ㉡은 도덕성을 의미한다.

채점 기준	배점
향산과 향심의 의미를 모두 바르게 서술한 경우	상
향산과 향심의 의미 중 한 가지만 바르게 서술한 경우	중
향산과 향심의 의미 중 한 가지만 서술하였으나 다소 미흡한 경우	하

16 롤스의 사회적 최소치

정답 사회적 최소치

해설 롤스는 사회의 동등한 구성원으로서 사회 구성원들의 협력을 위해 사회적 최소치를 보장하려 하였다. 사회적 최소치는 최저 생계나 기초 생활, 사회적 배당 개념과 구분된다.

17 롤스의 시민 불복종

모범 답안 법의 부정위가 일정한 한계를 넘어서 정의의 원칙(평등한 기본적 자유의 원칙이나 공정한 기회균등의 원칙)을 심각하게 위반할 정도라면 정의의 원칙에 의거하여 그 법에 불복종할 수 있다.

채점 기준	배점
정의의 원칙에 대한 심각한 위반의 내용을 포함하여 롤스의 입장에서 부정한 법에 불복종할 수 있는 조건을 바르게 서술한 경우	상
정의의 원칙에 대한 심각한 위반의 내용을 포함하지 않고 롤스의 입장에서 부정한 법에 불복종할 수 있는 조건을 서술한 경우	중
롤스가 아닌 다른 사상가의 입장에서 부정한 법에 불복종할 수 있는 조건을 서술한 경우	하

01 예술과 대중문화 윤리

빠른 정답 V

개념 UP 키워드 확인 문제

- 01 ○ 02 ○ 03 × 04 ① 05 ④
 06 도덕적 교훈 제공 07 국가 08 순수 예술론
 09 순자 10 공감 11 예약 12 대중문화 13 주체적

빠른 정답 V

실력 UP 단골 내신 문제

- 01 ④ 02 ④ 03 ② 04 ① 05 ⑤ 06 ①
 07 ⑤ 08 ③ 09 ③ 10 ① 11 ③ 12 ②
 13 (1) 해설 참조 (2) 해설 참조 14 (1) 플라톤 (2) 해설 참조

01 예술의 의미

해설 예술은 미적 가치를 표현하고 창조하는 것을 목적으로 하는 인간의 모든 활동과 산물을 의미하며, 인간은 예술 작품의 창작과 감상을 통해 아름다움을 표현하고 느낀다. 예술은 사회 모순을 비판하여 사회 개혁에 이바지하기도 한다.

오답 ㄱ. 예술은 인간의 심리적 안정과 무관하지 않다. 예술은 인간에게 심리적 안정과 즐거움을 느끼게 해 준다. ㄴ. 예술은 사람 사이의 교류를 촉진하는 소통의 매개가 된다.

02 예술에 대한 플라톤의 입장

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 플라톤이다. 플라톤은 도덕주의 입장에서 예술이 선을 권장하고 덕성을 장려해야 한다고 보았다.

오답 ① 예술 지상주의의 입장이다. ② 톨스토이의 입장이다. ③ 순수 예술론의 입장이다. ⑤ 플라톤은 예술 작품이 도덕적 가치를 담고 있는지 국가가 판단해야 한다고 보았으며, 국가가 예술 작품을 검열해야 한다고 주장하였다.

자료 분석

우리는 아름답고 우아한 것을 알 아닐 수 있는 재능을 타고난 장인들을 찾아내야 하네. 그러면 우리 젊은이들은 건강한 환경에서 살게 되어 혜택을 받을 것이네. 그들이 보고 듣는 모든 예술 작품이 그들에게 좋은 영향을 주며, 어릴 때부터 곧장 자기도 모르는 사이에 아름다운 말투를 닮고 사랑하고 공감하도록 그들을 이끌어 줄 것이기 때문이네.

→ 플라톤은 예술이 올바른 품성을 함양하기 위한 삶의 본보기를 제공하고 도덕적 이상을 모방하여 영혼의 조화를 추구해야 한다고 보았다.

03 도덕주의와 예술 지상주의

해설 톨스토이는 도덕주의 사상가로, 예술을 통해 표현한 감정이

다른 사람에게 전달되어 공감을 불러일으키는 것을 중요하게 여겼다. ② 칸트는 미가 도덕성의 상징이며 도덕성의 실현에 기여할 수 있다고 보았다. 그러나 이는 예술이 윤리의 인도를 받아야 한다고 보는 도덕주의 입장과는 차이가 있다.

04 예술과 윤리의 관계에 대한 정약용과 와일드의 입장

해설 갑은 정약용, 을은 와일드이다. 정약용은 음악이 인간의 품성 함양에 기여할 수 있으며, 음악을 통해 인격을 수양하여 성인이 될 수 있다고 보았다. 예술 지상주의 사상가인 와일드는 예술이 도덕적 일 필요는 없다고 보았다.

선택지 분석

- ② 갑: 통치자는 백성의 이익을 위해 음악의 부정적인 사회적 효과를 경계해야 한다.
 → 목자가 주장한 비악(非樂)의 내용이다. 목자는 민생에 사용될 재물과 노동력이 음악을 즐기는 데 쓰여 낭비된다고 보고 음악을 비판하였다.
- ③ 을: 예술 활동은 미의 이데아를 창조해야 한다.
 → 이데아는 플라톤이 주장한 개념으로, 플라톤은 예술가가 이데아를 창조하는 것이 아니라 모방해야 한다고 보았다.
- ④ 을: 예술은 자연의 아름다움을 실제보다 돋보이게 모방해야 한다.
 → 예술 지상주의 입장에서는 예술의 자율성과 독립성을 인정하며 예술이 자유롭게 미적 가치를 구현해야 한다고 본다.
- ⑤ 갑, 을: 아름다움에 대한 판단 기준은 도덕과 무관하게 존재한다.
 → 예술 지상주의 사상가인 와일드의 입장에만 해당하는 내용이다.

05 음악에 대한 순자의 입장

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 순자이다. 순자는 음악이 인간에게 즐거움을 주며 인간의 악한 본성을 교화하고 공동체의 질서를 유지하는 데 기여할 수 있다고 보았다. ⑤ 음악이 재물과 노동력의 낭비를 초래하므로 음악을 즐기는 것이 잘못이라고 주장한 사상가는 목자이다.

자료 분석

성왕(聖王)은 음악을 즐겼다. 더욱이 그것을 통해 백성의 마음을 감동시켜 본성을 교화하였다. 음악을 활용하여 백성이 좋아하고 싫어하는 감정을 예(禮)에 따라 절제하도록 했던 것이다.

→ 순자는 음악을 통해 인간의 이기적이고 악한 본성을 변화시켜야 한다고 보았다. 일반적으로 유교에서는 예악 사상을 바탕으로 예술이 인간의 인격 완성에 기여해야 한다고 보는데, 제시된 자료에 “본성을 교화하였다.”라는 내용이 있으므로 유교 사상이 순자가 이 내용을 주장하였다는 것을 알 수 있다.

06 예술과 윤리의 상호 관련성

해설 예술과 윤리 모두 인간다운 삶에 이바지한다는 공통점이 있다. 예술은 미적 가치를 지향하면서도 윤리적 가치와의 조화로운 관계를 추구함으로써 인격 형성에 긍정적 영향을 미칠 수 있다. 이러한 맥락에서 공자는 시, 예, 악으로써 자기를 완성할 수 있다고 주장하였다.

오답 칸트는 미적 체험과 도덕적 행위가 이해관계를 초월한 보편성을 지닌다고 보았으며, 미가 도덕성의 실현에 기여한다고 보았다.

07 예술의 상업화

해설 제시문에서 설명하고 있는 현상은 예술의 상업화이다. 예술의 상업화는 예술의 미적 가치와 윤리적 가치보다 상품성과 대중성을 지나치게 중시하여 예술의 자율성과 창조성을 약화할 수 있다. ⑤ 예술의 상업화는 예술가에게 경제적 이익과 예술 활동을 지속할 수 있는 기반을 제공해 창작 의욕을 북돋울 수 있다는 긍정적 측면이 있다.

08 예술과 윤리의 상호 관련성에 대한 칸트의 입장

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 칸트이다. 칸트는 미(美)와 선(善)이 자유를 전제로 하고 이해관계를 초월한 보편성을 지닌다는 점에서 유사하며 예술의 심미적 즐거움과 도덕적 가치는 동떨어져 있지 않다고 보았다. 하지만 예술에 대한 칸트의 입장은 도덕주의 입장과 일치하지는 않는다.

오답 ①, ④ 도덕주의의 입장이다. ② 유교의 예악 사상이다. ⑤ 참여 예술론의 입장으로, 도덕주의와 관련 있다.

09 대중문화의 순기능

해설 제시된 내용은 텔레비전 프로그램을 통해 사회 이슈에 관심을 갖고 기사를 찾아보게 된 사례이다. 이를 통해 대중이 사회에 관심을 가지고 참여하도록 이끌어 주는 대중문화의 순기능을 알 수 있다.

오답 ① 대중문화를 통해 많은 사람이 다양한 문화를 누릴 수 있게 되었다. ② 대중문화는 사회를 개선하고자 하는 대중의 의지를 표현할 수 있다. ④ 대중문화를 통해 이윤을 창출할 수 있지만, 이는 제시문에 나와 있는 순기능과 거리가 멀다. ⑤ 과거보다 많은 사람이 저렴한 비용으로 다양한 문화를 누릴 수 있는 것은 대중문화의 순기능이지만, 제시문에 나와 있는 순기능과 거리가 멀다.

10 대중문화에 대한 윤리적 규제

해설 ㉠에 대한 반론은 '대중가요를 법적으로 규제해서는 안 된다.'이다. 이를 뒷받침하는 근거로는 법적 규제가 예술과 대중문화의 자율성을 침해할 수 있다는 점, 창작자는 자유롭게 창작할 권리가 있고 대중은 창작물을 자유롭게 선택하고 향유할 권리가 있다는 점 등이 있다. ① 대중가요에 대한 법적 규제가 필요하다는 입장의 근거이다.

11 대중문화의 역기능

해설 제시문에는 폭력적인 영화의 장면을 모방한 범죄 사례가 나와 있다. 이는 많은 사람의 이목을 끌기 위해 지나치게 폭력적이고 선정적인 요소를 포함한 대중문화가 증가하고 있다는 점을 보여 준다.

오답 ①, ④ 대중문화의 자본 종속의 문제점이다. ②, ⑤ 사례에서 나타나는 문제점과 거리가 멀다.

12 문화 산업에 대한 아도르노의 입장

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 아도르노이다. 아도르노는 문화가 이윤 추구의 도구가 되면서 상업화되는 것을 문화 산업이라고 비판하며, 문화 산업을 통해 소비자들의 적극적이고 반성적인 사유가 위축되었다고 보았다.

선택지 분석

- ① 기술적 복제를 통해 새로운 예술적 가치를 창출할 수 있게 되었다.
→ 벤야민의 입장이다. 벤야민은 기술적 복제가 예술 작품의 오라(aura, 독특한 분위기)를 위축시켰지만, 일반 대중이 예술 작품에 더 쉽게 접근할 수 있도록 하였으며 새로운 예술적 가치를 창출하게 해 주었다고 보았다.
- ③ 표준화된 문화 산업의 생산물은 문화 소비자들의 독창적 경험을 증폭시킨다. → 축소
- ④ 현대 예술은 자본의 종속으로부터 벗어나 있어 예술가들의 생계가 위협받고 있다.
→ 아도르노는 현대 예술이 자본에 종속되어 문화 산업으로 획일화되었다고 보았다.
- ⑤ 문화가 이윤 추구의 도구가 되면서 예술 작품에 대한 감상자의 고유한 체험이 확대되었다.
→ 아도르노는 하나의 상품으로 전락한 예술 작품을 감상하는 것은 감상자에게 고유한 체험이 아닌 표준화된 소비 양식이 될 뿐이라고 보았다.

자료 분석

오늘날 문화 소비자들의 자발성이나 상상력이 위축된 이유를 그 어떤 심리적 메커니즘에서 찾을 필요는 없다. 제작물 자체가 자신의 객관적인 속성에 따라 그러한 능력을 사용 불가능하게 만들어 버린 것이다.

→ 아도르노는 문화 산업이 소비자의 적극적 사유를 불가능하게 하고, 소비자로 하여금 표준화된 문화 상품에 수동적으로 반응하도록 인간을 재생산하고 있다고 주장하였다.

13 대중문화와 관련된 윤리적 문제

- (1) **모범 답안** 인터넷, 텔레비전, 라디오, 영화, 신문, 만화 등
- (2) **모범 답안** 대중의 이목을 끌어 흥행이나 수익성을 극대화하기 위해 과도하게 폭력적이거나 선정적인 문화를 생산하고 유통한다. 자금력을 갖춘 개인이나 집단이 대중문화에 큰 영향력을 행사하게 됨에 따라 상업적 이익만을 추구하는 획일적인 문화 상품이 양산되어 대중문화의 창조성과 다양성이 저해된다. 등

채점 기준	배점
대중문화의 윤리 문제 두 가지를 모두 바르게 서술한 경우	상
대중문화의 윤리 문제를 한 가지만 바르게 서술한 경우	중
대중문화의 윤리 문제를 한 가지만 서술하였으나 다소 미흡한 경우	하

14 예술과 윤리의 관계에 대한 플라톤의 입장

- (1) 플라톤
- (2) **모범 답안** 윤리적 가치가 미적 가치보다 우위에 있으므로 예술은 윤리의 인도를 받아야 한다. 예술의 존재 이유는 선을 권장하고 덕성을 장려하는 데 있으므로 이를 구현하기 위해 예술 작품이 도덕적 가치를 담고 있는지를 국가가 판단해야 한다.

채점 기준	배점
플라톤이 바라본 예술과 윤리의 관계와 예술 작품에 대한 국가의 역할을 모두 바르게 서술한 경우	상
플라톤이 바라본 예술과 윤리의 관계와 예술 작품에 대한 국가의 역할 중 한 가지만 바르게 서술한 경우	중
플라톤이 바라본 예술과 윤리의 관계와 예술 작품에 대한 국가의 역할 중 한 가지만 서술하였으나 다소 미흡한 경우	하

02 의식주와 경제생활의 윤리

빠른 정답

01 ×	02 ○	03 ×	04 ㉠	05 ㉠
06 자기 세계	07 윤리적 소비	08 사회적 자본		
09 환경 보전을	10 과시 소비	11 동조	12 주거권	

개념 UP 키워드 확인 문제

빠른 정답

01 ①	02 ①	03 ③	04 ③	05 ⑤	06 ③
07 ⑤	08 ②	09 ④	10 ②	11 ③	12 ⑤
13 고향의 상실	14 중용	15 (1) 기호 소비 (2) 해설 참조			

실력 UP 단골 내신 문제

01 의복 생활과 윤리 문제

해설 모피나 가죽옷을 생산하기 위해 동물에게 과도한 고통을 주는 것과 과도한 명품 소비 추구가 공동체 구성원 간 위화감이 조성되는 것은 의복 생활의 윤리적 문제에 해당한다.

오답 ㄷ. 무분별한 유행 추구 행위는 인간 삶의 다양성을 해치고 획일화를 초래할 수 있어 지양해야 한다. ㄹ. 패스트 패션은 과소비 문제와 환경 오염 문제를 초래할 수 있어 윤리적으로 바람직하지 않다.

02 의복 생활에 대한 공자의 입장

해설 제시문은 『논어』의 일부이고, ㉠은 공자이다. 공자는 의복을 착용할 때 검소하면서도 예의에 어긋나지 않아야 한다고 보았다.

오답 ② 공자는 도(道)에 뜻을 두는 선비라면 허름한 옷이라고 해서 부끄러워할 필요가 없다고 보았다. ③, ④, ⑤ 제시문에서 나타나는 공자의 입장과 거리가 멀다.

자료 분석

군자께서는 짙은 보라색과 주홍색으로는 옷깃을 달지 않으셨다. 더운 계절에는 홑옷으로 된 고운 갈포 옷(안이 비치는 옷)이나 굵은 갈포 옷을 입되, 반드시 안에 옷을 받치고 그 위에 옷을 입으신 후 외출하셨다. 검은 털가죽 옷과 검은 관을 쓰시고는 조문하지 않으셨다.

→ 당시에 보라색과 주홍색은 상복에 쓰이는 색이었기 때문에 평상복에는 쓰지 않았고, 상을 치를 때는 흰색을, 복되고 좋은 일에는 검은색을 사용하였다. 이처럼 옷에 쓰이는 색에도 때와 장소에 맞는 기준이 있으며 그것을 따르는 것이 의복 생활에서 지켜야 할 예의이다.

03 음식 정의 운동

해설 ㉠은 음식 정의 운동이다. 음식 정의 운동은 사회적 약자 계층에 속하는 사람들도 최소한의 좋은 음식을 먹을 수 있는 권리를 사회가 제공해야 함을 강조하는 운동으로, 양질의 먹거리에 대한 접근이 소득 수준에 따라 달라지는 문제를 완화하고자 한다.

오답 ① 아리스토텔레스의 입장이다. ②, ④, ⑤ 음식 정의 운동과 관련 없는 내용이다.

04 음식 생활에 대한 아리스토텔레스의 입장

해설 제시문의 사상가는 아리스토텔레스이다. 아리스토텔레스는 음식을 섭취할 때도 절제와 같은 덕에 맞게 행동해야 한다고 보았다.

오답 ①, ⑤ 제시된 내용에서 아리스토텔레스가 강조하는 바와 거리가 멀다. ② 아리스토텔레스는 음식물에 대한 욕망을 절제해야 한다고 보았다. ④ 아리스토텔레스는 음식에 대한 결핍을 채우려고 하는 것 자체는 인간의 자연스러운 본능이지만, 그러한 행위에 지나치게 빠져들어서는 안 된다고 보았다.

자료 분석

음식물에 대한 욕망은 자연적이다. 그러므로 결핍되면 채우려고 한다. 하지만 지나칠 정도로 먹고 마시는 것은 자연의 한도를 넘어서는 것이다. 이런 사람은 노예나 다름없는 사람이다.

→ 아리스토텔레스는 감정이나 행위의 적절한 상태를 유지하는 '중용'을 강조했다. 중용의 관점에서 볼 때, 지나친 결핍이나 충족은 모두 바람직하지 않다.

05 주거 생활에 대한 볼노브의 입장

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 볼노브이다. 볼노브는 집이 외부 세계로부터 인간을 지키고 보호한다고 보았으며, 주거가 인간의 정체성과 깊은 관계가 있다고 여겼다.

오답 ① 볼노브에 따르면 집은 인간의 본질적인 삶을 가능하게 하는 공간이다. ② 볼노브는 집을 소유하는 것보다 집과 내적인 관계를 맺는 것을 강조하였다. ③ 집을 부의 축적 수단으로 바라보는 것은 주거에 대한 현대인의 시각이다. ④ 볼노브에 따르면 집은 인간의 삶을 위한 기본 바탕이며 인간이 거주하는 건물에 한정되지 않는다.

자료 분석

인간은 세상으로 나아가 자신의 과제를 완수해야 한다. 인간은 생업에 종사하면서 그것과 필연적으로 연관된 위험에 내던져진다. 그러나 세상에서 과제를 완수하고 나면 집의 보호 속으로 돌아올 수 있는 기회도 얻어야 한다.

→ 볼노브에 따르면 인간은 외부의 위험한 세계에서 생업을 위해 과제를 완수하고 나면 집으로 돌아와 평화와 안정을 누려야 한다. 또한 인간에게 집이란 외부의 위험에 대한 경계심을 내려놓을 수 있는 안정과 평화의 영역이며 자기 세계의 중심이다.

06 주거 생활과 윤리 문제

해설 제시된 문제는 주민들이 공동체 구성원 간 유대감을 강화하고, 서로 배려와 양보를 실천함으로써 점차 해소해 나갈 수 있다. 이러한 과정은 서로에 대한 이해와 신뢰를 높여 건강하고 조화로운 주거 환경을 만드는 데에도 기여한다.

오답 ①, ②, ④, ⑤ 주거 생활과 관련된 여러 문제를 해결하기 위한 바람직한 방법일 수 있으나 제시된 사례와 거리가 먼 내용이며, 정책적 차원에서 실천할 수 있는 방법이다.

07 합리적 소비와 윤리적 소비

해설 갑은 합리적 소비, 을은 윤리적 소비의 측면에서 말하고 있다.

합리적 소비와 윤리적 소비 모두 개인의 소비 욕구를 충족하는 방법이다. 합리적 소비를 하기 위해 노동자의 임금을 줄여 생산한 저렴한 제품을 구매하면 소비자의 의도와 달리 불공정한 분배가 심화할 수 있다. 윤리적 소비는 인권, 정의, 환경, 평화 등 인류의 보편적 가치를 중시하는 소비로, 이웃 사랑을 실천하고 친환경적인 삶을 만들어 가는 소비를 지향한다.

08 베블런의 과시 소비

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 베블런이다. 베블런은 산업화된 사회에서 명성을 획득할 수 있는 근거는 재력이며, 거의 모든 계층의 사람들이 재력을 과시하고 명성을 획득하기 위해 과시 소비를 한다고 보았다.

선택지 분석

- 유한계급은 강자로서 존경받기 위해 과시 소비를 자제하려 한다.
→ 베블런은 생산적 노동을 하지 않는 부유층인 유한계급이 강자로서 존경받고 자신의 사회적 지위를 드러내기 위해 끊임없이 여가 활동이나 과시 소비를 한다고 보았다.
- 현대인은 사물의 용도와 기능만을 고려하여 구매하는 경향이 있다.
→ 베블런에 따르면 산업화된 사회에서 사람들은 사물의 용도와 기능만을 고려하여 소비하기보다는 명성을 획득하고 유지하기 위해 소비한다.

자료 분석

과시적 소비를 줄이는 사람들은 값싼 동기에 휘둘리는 인색한 노랑이라는 오명을 쓰기도 한다. 그에 비해 소비를 부추기는 자극에 즉각 반응하는 사람은 정상적인 사람으로 인정된다. 부유한 유한계급의 관습과 사고 습관으로부터 명성 획득과 체면치레를 규정하는 모든 요건과 소비 기준을 이끌어 내는 무의식적인 차등화 작업이 서서히 진행되는 것이다.

→ 베블런은 사회의 모든 계층에서 금전적 능력을 보여 주고 명성을 획득하고 유지하기 위해 과시 소비가 계속된다고 지적하였다.

09 윤리적 소비

해설 제시문에서 설명하는 소비는 인권과 정의를 생각하는 소비로, 윤리적 소비에 해당한다. 합리적 소비만 추구할 경우 노동자의 인권 침해, 불공정한 분배의 심화, 동물 학대, 환경 오염 문제 등이 발생할 수 있으므로 윤리적 소비가 필요하다.

오답 ① 생산자가 생산을 통해 이윤을 극대화하려는 것은 자연스러운 일이지만, 이윤을 극대화하기 위해 윤리적 소비가 필요한 것은 아니다. ② 윤리적 소비가 개인의 소비 욕구를 충족시킬 수 있는 유일한 방법은 아니다. 합리적 소비를 통해서도 개인의 소비 욕구를 충족할 수 있다. ③ 경제생활로 인해 이익 추구하고 도덕적 선 사이의 갈등이 유발되는 경우도 있다. ⑤ 물건이 공동체 구성원들에게 주는 의미를 중시하여 소비하는 것은 기호 소비로, 윤리적 소비가 필요한 이유와 거리가 멀다.

10 가상 공간에서의 소비문화

해설 가상 공간에서는 디지털 사물을 실물 자산처럼 사고팔 수 있으며, 가상 공간의 아바타를 화려하게 꾸미려는 과시 욕구가 충동 소

비, 모방 소비, 과소비 등을 부추길 수 있다. 또한 가상 공간의 아이템은 가상 공간의 소멸과 함께 사라질 우려가 있다.

11 현대 소비문화의 특징과 문제점

해설 현대 사회에서는 대량 소비와 과소비 현상으로 물질 소유가 곧 행복이라는 잘못된 가치관을 갖게 될 수 있고, 동조 소비와 모방 소비 현상으로 불필요한 자원 낭비 등의 문제가 발생할 수 있다. 또한 소비자가 판매 집단에 과도한 영향력을 행사하는 문제가 발생하기도 한다. ③ 기호 소비는 개성 있는 소비를 가능하게 하지만 과시적인 소비로 나타나거나 변질됨으로써 위화감을 조성할 수 있다.

12 사회적 자본

해설 ㉠은 사회적 자본이다. 사회적 자본은 경제적 효율성 및 생산성을 제고하고 개인의 복리를 증진하며 사회 통합의 기반을 강화한다. 또한 사회적 자본이 풍부하면 경제적 거래의 안정성이 높아 사회적 비용을 줄일 수 있고, 구성원 간의 협력적 행동을 촉진해 효율적인 사회를 만들 수 있다. ㉡ 국가가 주도하는 조정과 명령은 사회적 자본과 거리가 멀다. 사회적 자본은 개인들 사이의 연계와 이로부터 발생하는 사회적 네트워크에서 비롯되는 것이다.

13 주거 생활에 대한 하이데거의 입장

정답 고향의 상실

해설 하이데거에 따르면 도시의 주거 공간은 고유한 전통 및 가치와 역사를 담아내지 못하고 있으며, 현대인들은 그러한 주거 공간에서 살고 있다. 하이데거는 내적 공간으로서 집의 본래적 의미가 상실되어 가는 세태를 '고향의 상실'이라고 비판하며, 휴식과 평화를 누리고 자기 자신에게로 돌아갈 수 있는 내적 공간으로서의 집의 본래적 의미를 찾아야 한다고 주장하였다.

14 음식 생활에 대한 아리스토텔레스의 입장

정답 중용

해설 아리스토텔레스는 감정이나 행동이 지나치거나 모자람이 없는 상태인 중용을 중시하였고, 음식을 섭취할 때도 중용을 지켜야 한다고 보았다.

15 기호 소비의 문제점

(1) 기호 소비

(2) **모범 답안** 물건을 기호에 따라 소비하면 과시적인 소비로 나타나거나 변질됨으로써 위화감을 조성할 수 있다.

채점 기준	배점
기호 소비의 문제점을 바르게 서술한 경우	상
기호 소비의 문제점을 서술하였으나 다소 미흡한 경우	중
기호 소비가 아닌 다른 소비 유형의 문제점을 서술한 경우	하

03 다문화 사회의 윤리

빠른 정답

- 01 ○ 02 × 03 × 04 ㉠ 05 ㉡
 06 동화주의 07 윤리적 상대주의 08 화이부동
 09 소극적 관용 10 문화 다양성
 11 자문화 중심주의, 문화 사대주의 12 종교, 윤리

개념 UP 키워드 확인 문제

빠른 정답

- 01 ⑤ 02 ④ 03 ④ 04 ⑤ 05 ① 06 ②
 07 ⑤ 08 ⑤ 09 ② 10 ④ 11 ③ 12 ④
 13 해설 참조 14 (1) 관용의 역설 (2) 해설 참조
 15 황금률

실력 UP 단골 내신 문제

01 다문화 사회의 특징

해설 다문화 사회는 한 국가나 사회가 다양한 인종이나 민족 등으로 구성되어 이들 집단의 문화가 공존하는 사회로, 여러 다문화 정책을 시행하며 다른 문화에 대한 교육 기회를 제공하기도 한다. 다양한 문화적 배경을 지닌 사람들이 모여 살기 때문에 문화 간 충돌과 갈등이 나타나기도 하지만, 이를 극복하는 과정에서 상호 존중과 공존의 가치를 깨달을 수 있다. ⑤ 국제결혼이나 취업, 이주 등 다양한 이유로 문화 간 교류가 활발히 일어나면서 많은 나라가 다문화 사회로 변하고 있다.

02 동화주의

해설 제시된 내용에서는 다문화 정책 중 동화주의의 입장이 드러나 있다. 동화주의는 이주민의 다양한 문화를 주류 사회에 융합함으로써 문화 충돌에 따른 혼란과 갈등을 예방하고 사회적 결속력을 강화하려는 정책이다.

오답 ① 문화 다원주의의 입장이다. ②, ③ 다문화주의의 입장이다. ⑤ 동화주의는 주류 문화를 중시하고 이주민을 주류 문화에 동화시키고자 하므로 이주민의 문화적 정체성 유지나 문화의 창조적 발전을 방해할 수 있다.

03 동화주의와 다문화주의

해설 갑은 동화주의(용광로 모델), 을은 다문화주의(샐러드 그릇 모델)이다. 동화주의는 사회 통합을 위해 이주민의 비주류 문화를 주류 문화에 동화시켜 사회를 통합해야 한다고 본다. 반면 다문화주의는 주류 문화와 비주류 문화의 구분 없이 다양한 문화가 대등하게 공존해야 함을 강조한다.

오답 ① 동화주의는 이주민의 다양한 문화를 주류 사회에 융합하고자 한다. ② 다문화주의에서 동화주의에 제기할 비판이다. ③ 다문화주의는 주류 문화가 바탕이 되어야 한다고 보지 않는다. ⑤ 동화주의에서 다문화주의에 제기할 비판이다.

04 국수 대접 모델

해설 ㉠은 국수 대접 모델이다. 국수 대접 모델은 주제료인 면 위에 다양한 고명을 얹듯이 주류 문화를 중심으로 다양한 문화를 조화시킨다는 관점이다. 다른 문화를 존중하며 문화적 차이를 수용하지만, 주류 문화의 우위를 전제로 한 화합을 강조하기 때문에 문화 간 위계를 둔다는 한계가 있다. ⑤ 문화 간 차등을 두지 않고 각 문화의 고유성과 정체성을 유지하며 조화와 공존을 추구하는 다문화 모델은 샐러드 그릇 모델이다. 국수 대접 모델은 주류 문화와 비주류 문화를 구분한다.

05 다문화 사회의 시민 의식

해설 다문화 사회에서는 다른 문화를 존중하고 문화의 차이와 다양성을 수용하면서도 보편적 규범을 지키며 자기 문화의 정체성을 유지하는 것이 중요하다. 또한 문화 사대주의, 자문화 중심주의 등 문화적 편견을 극복하기 위해 노력해야 하며 적극적 관용을 실천해야 한다. ① 문화 갈등을 줄이기 위해 다른 문화권 사람들과의 교류를 줄이는 것은 올바른 자세라고 보기 어렵다.

06 관용의 한계

해설 문화 상대주의 관점에서 각 문화의 고유성과 가치를 존중하고 인정하는 것은 중요하지만, 어떤 문화가 보편적 가치에 위배된다면 불관용해야 한다. 명예 살인은 인권, 생명, 자유 등 여러 보편적 가치에 위배되는 문화이다.

오답 ①, ③ 다른 지역의 문화, 특정 사회의 문화라고 하더라도 보편 윤리의 관점에서 평가해 보아야 한다. ④ 제한 없이 관용을 베풀면 보편적 규범을 거스르는 불관용이 오히려 관용을 제한할 수 있으므로 모든 문화에 대해 무제한적으로 관용하는 것은 바람직하지 않다. ⑤ 옳고 그름의 기준이 사회마다 다르다고 보는 윤리적 상대주의는 문화의 바탕에 있는 보편적 가치와 규범을 무시하여 명예 살인과 같이 명백하게 비도덕적인 행위까지 허용하는 상황을 초래할 수 있다.

07 윤리적 상대주의

해설 제시된 그림에서 설명하고 있는 관점은 윤리적 상대주의이다. 윤리적 상대주의는 모든 사회에 필수적인 도덕률이 없다고 보므로 명백하게 비도덕적인 행위를 사회의 전통이라는 명목으로 정당화할 수 있다는 문제점이 있다.

오답 ① 자문화 중심주의의 문제점이다. ② 문화 사대주의의 문제점이다. ③ 윤리적 상대주의는 나라마다 다른 표현 방식에 전제된 공통의 정신을 간과할 수 있다. ④ 윤리적 상대주의는 규칙에 대한 예외를 규정하는 방식뿐만 아니라, 규칙도 문화나 사회에 따라 다를 수 있으므로 보편적인 윤리 규범은 존재하지 않는다고 본다.

08 문화적 정체성과 다양성에 대한 공자의 입장

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 공자이다. 공자는 자신의 신념을 유지하면서도 자신과 다른 사람들과도 조화를 이룰 수 있음을 강조하였다.

오답 ① 상대방의 변화를 일방적으로 유도하는 것은 지양해야 한다. ② 다른 문화를 맹목적으로 수용하는 것은 바람직하지 않다. ③ 문화는 상대적이지만 그 바탕에는 보편적인 가치가 있음을 알아야 한다. ④ 선진국의 문화를 따라 행동하려는 태도는 문화 사대주의로 이어질 수 있다.

09 이주민 차별 문제에 대한 테일러의 입장

해설 제시문의 사상가는 테일러이다. 테일러는 소수 집단의 문화적 생존권을 보장하고 화합하는 것이 사회 통합의 중요한 과제이며, 이주민들이 평등한 시민적 권리를 누리도록 해야 한다고 보았다.

선택지 분석

- ㄴ. 가치의 공통 기준보다 각 문화의 절대적 독립성을 우선해야 한다.
→ 테일러는 소수 집단의 문화적 생존권을 보장하고 화합하기 위해 가치의 공통 기준을 공유하는 것을 중시하였다.
- ㄷ. 사회 구성원 간 가치에 대한 합의가 이루어지면 문화 다양성이 사라질 수 있다.
→ 테일러는 문화적 차이에 대한 상호 인정을 위해 사회 구성원 간 가치에 대한 합의가 필요하다고 보았다.

자료 분석

진정으로 차이를 인정한다는 것이 도대체 무엇인가? 그것은 상이한 존재 방식들에 대한 동등한 가치의 인정을 말하는 것이다. 차이에 대한 상호 인정을 도출하려면, 다양한 정체성 모드를 동등하게 자리매김해 줄 수 있는 가치의 공통 기준을 공유하고 있어야만 한다. 즉 가치에 대한 내용적인 합의가 있어야만 한다.

→ 테일러는 다문화 사회에서 나타나는 갈등과 차별 문제를 극복하기 위해서는 무엇보다도 문화적 차이에 대한 상호 인정의 자세가 중요하다고 보았다. 그는 상호 인정을 가능하게 하려면 사회 구성원 전체가 공유할 수 있는 핵심 가치와 규범에 대한 합의가 전제되어야 한다고 주장하였다. 이는 단순히 서로의 차이를 존중하는 데 그치는 것이 아니라, 자유, 평등, 인권과 같은 보편적 가치 위에서 사회 구성원들이 공통의 틀을 마련해야 한다는 것이다.

10 종교와 윤리의 관계

해설 종교는 신앙에 근거하여 종교적 계율의 실천을 강조한다. 윤리는 도덕규범이나 그 규범의 근거를 탐구하고, 이성이나 도덕 감정, 양심 등을 근거로 도덕적 행위의 실천을 목표로 한다.

11 종교 갈등에 대한 킵의 입장

해설 제시문의 사상가는 킵이다. 킵은 평화를 이루기 위해 대화 역량이 필요하다고 보았다. 그는 대화 역량이 종교 간의 평화를 가능하게 하고, 종교 평화가 세계 평화를 위한 초석이 된다고 보았다.

자료 분석

대화 역량에 우리의 모든 정신적인 생존은 물론 심지어는 윤리적 생존도 달려 있다는 사실 역시 분명하다. 왜냐하면 종교 사이의 평화를 배제하고서는 국가 사이의 어떠한 평화도 불가능하고, 종교 사이의 대화를 배제하고서는 종교 사이의 어떠한 평화도 불가능하기 때문이다.

→ 킵에 따르면 종교적 이해와 협력은 국가 간 평화를 위해서도 필요하다. 그리고 그 기본이 되는 것이 종교 간의 대화이다.

12 종교 간의 갈등

해설 종교 간의 갈등은 주로 다른 종교를 믿는 사람들 간의 종교적 신념과 교리 및 가치관의 차이에서 발생하며, 자원이나 영토 등 경제적 이해관계의 대립이 종교 갈등과 맞물리기도 한다. 또한 역사적으로 지속된 반목이 상대 종교에 대한 배타적인 태도로 고착되기도 한다. 한 국가 안에서 윤리적 문제를 두고 종교적 신념이나 교리가 달라서 종교마다 다른 판단을 내릴 수 있고, 이런 의견 충돌이 사회 혼란의 원인이 되는 경우도 있다. ④ 종교적 신념과 경제적 이해관계 등 다양한 원인이 맞물리면서 종교 간 갈등이 전쟁으로 이어지는 경우도 있다.

13 공자의 화이부동

모범 답안 자신의 신념이나 문화적 정체성을 유지하면서도 문화의 차이와 다양성을 수용해야 한다.

채점 기준	배점
자신의 신념이나 문화적 정체성을 유지하면서 문화의 차이와 다양성을 수용해야 한다는 내용을 바르게 서술한 경우	상
자신의 신념이나 문화적 정체성을 유지해야 한다는 내용과 문화의 차이를 수용해야 한다는 내용 중 한 가지만 바르게 서술한 경우	중
자신의 신념이나 문화적 정체성을 유지하면서 문화의 차이와 다양성을 수용해야 한다는 내용과 관련 없는 내용을 서술한 경우	하

14 관용과 그 한계

(1) 관용의 역설

(2) **모범 답안** 관용의 자세를 지나되 이는 어디까지나 인권·정의와 같은 보편적 가치를 존중하는 범위 안에서 이루어져야 한다. 이러한 보편적 가치를 훼손하거나 침해하는 행위에 대해서는 불관용해야 한다.

채점 기준	배점
관용이 보편적 가치를 존중하는 범위 안에서 이루어져야 하며, 보편적 가치를 훼손하는 행위에 대해 불관용해야 함을 바르게 서술한 경우	상
관용이 보편적 가치를 존중하는 범위 안에서 이루어져야 한다는 점은 서술하였으나, 보편적 가치를 훼손하는 행위에 대한 불관용의 필요성을 명확히 서술하지 못한 경우	중
관용의 의미를 단순히 다른 문화를 존중하는 것 정도로만 서술하고, 보편적 가치와의 관계나 보편적 가치를 훼손하는 행위에 대한 불관용의 필요성을 서술하지 못한 경우	하

15 황금률

정답 황금률

해설 황금률은 다양한 종교의 가르침 속에서 공통으로 발견되는 규범으로, 황금과 같은 도덕률이라는 의미가 있다. “네가 싫어하는 것을 남에게 시키지 마라.”라는 공자의 가르침처럼 악행 금지의 원리를 담고 있는 것이 소극적 황금률의 예라면, “남에게 대접받고자 하는 대로 남을 대접하라.”라는 예수의 가르침처럼 선행의 원리를 담고 있는 것이 적극적 황금률의 예라고 할 수 있다.

V 문화와 경제생활의 윤리

빠른 정답 V

1등급 정복!

01 ③	02 ⑤	03 ③	04 ①	05 ⑤	06 ④
07 ④	08 ⑤	09 ④	10 ⑤	11 ③	12 ②
13 ②	14 ④	15 ⑤	16 (1) 목자 (2) 해설 참조		
17 해설 참조	18 해설 참조				

01 예술의 의미와 기능

해설 예술은 미적 가치를 표현하고 창조하는 것을 목적으로 하는 인간의 모든 활동과 그 산물을 의미한다. 인간은 일상생활 속에서 다양한 예술 작품을 창작하고 감상하며, 이를 통해 심리적 안정과 즐거움을 느낀다. 또한 예술은 사회의 모순을 비판하여 사회 개혁에 이바지하며 도덕적 교훈을 제공할 수 있다. ③ 예술은 사람과 사람 사이의 교류를 촉진하는 소통의 매개가 될 수 있다.

02 플라톤의 예술관

해설 제시문의 사상가는 플라톤이다. 플라톤은 예술과 윤리의 관계를 도덕주의의 입장에서 바라보았고, 예술 작품이 도덕적 교화 기능을 할 수 있도록 국가가 개입하여 검열해야 한다고 주장하였다.

오답 ①, ②, ③, ④ 예술 지상주의 입장에서 주장하는 내용이다.

03 스피겐의 예술관

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 스피겐이다. 스피겐은 예술과 윤리의 관계를 예술 지상주의의 입장에서 바라보았다. 예술 지상주의의 입장은 예술이 윤리적 평가로부터 자유로워야 하며 도덕이나 정치 등을 위한 수단으로 여겨져서는 안 된다고 본다. 또한 예술의 자율성과 독립성을 보장해야 한다고 본다. 예술 지상주의에 따르면 예술의 목적은 미적 가치를 구현하는 것이며 미적 경험은 그 자체로 가치가 있다. ③ 예술 지상주의는 예술의 사회적 영향력과 책임을 간과할 수 있다는 한계가 있다.

자료 분석

시가 도덕적이라든가 혹은 비도덕적이라고 말하는 것은 정삼각형은 도덕적이고 이등변 삼각형은 비도덕적이라고 말하는 것과 마찬가지로 무의미하다.

→ 스피겐은 예술을 다른 목적을 위한 도구로 이용하면 예술이 규격화 혹은 획일화되어 창조성과 창의성이 파괴된다고 보았다.

04 예술과 윤리의 상호 관련성

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 칸트이다. 칸트는 미와 선의 유사함으로 인해 미는 선의 상징이 되고 도덕성의 실현에 기여할 수 있다고 보았다.

오답 ②, ③, ⑤ 도덕주의 입장에서 주장할 내용이다. 칸트는 예술이 윤리의 인도를 받아야 한다고 보지는 않았다. ④ 칸트에 따르면 예술이 주는 심미적 즐거움은 도덕적 가치와 동떨어져 있지 않다.

05 대중문화에 대한 아도르노의 입장

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 아도르노이다. 아도르노는 상업화된 예술을 문화 산업이라고 비판하면서, 문화 생산물이 인간을 사회에서 요구하는 규격품처럼 재생산하려 한다고 주장하였다.

선택지 분석

- ① 대중문화가 자본에 종속되면서 소비자의 적극적 사유가 **활발해지고** 있다. → **위축되고**
- ② 문화가 이윤 추구의 도구가 되면서 문화 소비자들의 자발성이 **강화**되었다. → **약화**
- ③ 문화 산업은 소비자로 하여금 표준화된 문화 상품에 **능동적**으로 반응하게 한다. → **수동적**
- ④ 예술 작품의 기술적 복제가 이루어짐으로써 예술 작품이 가진 오라(aura)가 **위축되고** 있다.
→ 벤야민의 견해이다. 벤야민은 오라가 위축되며 예술 작품이 갖는 유일성의 가치는 낮아지지만, 이로 인해 대중이 예술 작품을 쉽게 접할 수 있어 대중과 예술의 거리가 좁아진다고 보았다.

06 예술의 상업화

해설 예술의 상업화는 예술가의 창작 의욕을 북돋우고, 특수한 계층만 누리던 예술 작품에 일반 대중도 쉽게 접근할 수 있게 한다.

오답 ① 예술의 상업화의 부정적 측면이다. ② 예술의 상업화의 긍정적 측면으로 보기 어렵다. ③, ⑤ 예술의 상업화는 예술의 미적 가치나 윤리적 가치보다 상품성과 대중성을 지나치게 중시하여 예술의 창조성과 자율성을 약화할 수 있다.

07 음식 생활과 윤리 문제

해설 먹을거리의 선택은 개인의 건강과 직결되며, 음식을 함께 먹는 행위를 통해 친밀감, 유대감, 소속감 같은 감정을 느낄 수 있다. 이처럼 음식 생활은 단순한 생존 수단을 넘어 삶의 즐거움을 누리기 위한 문화적 활동이다. 또한 식품의 공급과 유통 과정에서 다양한 문제가 발생할 수 있다. ④ 사회적 성공을 증명하기 위해 음식을 먹는 것은 음식 생활에 대한 윤리적 고려가 필요한 이유로 볼 수 없다.

08 의복 생활과 윤리 문제

해설 제시된 칼럼의 '패션 사업'은 패스트 패션을 의미한다. 패스트 패션은 과소비와 환경 오염 문제를 유발할 수 있다. 따라서 칼럼의 입장에서는 과소비와 환경 오염을 줄이기 위한 윤리적 성찰이 필요하다는 견해를 지지할 것이다.

09 주거에 대한 하이데거의 입장

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 하이데거이다. 하이데거는 휴식과 평화를 누리고 내적으로 안정을 찾게 해 주는 것이 집의 본래적 의미라고 보았다.

오답 ①, ③ 하이데거는 거주함을 어떤 것이 그것의 본질 속에 있을 수 있도록 위협으로부터 소중히 보살피는 것으로 보았다. ②, ⑤ 하이데거는 내적 공간으로서 집의 본래적 의미가 상실되어 가고 있다고 보았으며, 이러한 세태를 '고향의 상실'이라고 말하였다.

10 합리적 소비와 윤리적 소비

해설 값은 합리적 소비를, 을은 윤리적 소비를 중시하고 있다. 윤리적 소비에는 환경 보전, 공동체적 가치, 동물 복지, 인권과 정의를 생각하는 소비 등이 있다.

오답 ㄱ. 합리적 소비와 윤리적 소비 모두 개인의 소비 욕구를 충족하는 방법이다. ㄴ. 합리적 소비는 도덕적 선보다 자신의 이익을 우선하는 소비 방식이다.

11 과시 소비에 대한 베블런의 입장

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 베블런이다. 베블런에 따르면 유한계급은 강자로서 존경받고 자신의 사회적 지위를 드러내기 위해 끊임없이 여가 활동이나 과시 소비를 한다.

오답 ① 베블런에 따르면 산업화된 사회에서 명성을 획득할 수 있는 근거는 재력이다. ② 베블런은 사회의 거의 모든 계층에서 과시 소비가 나타난다고 보았다. ④ 베블런은 과시 소비를 통해 유한계급이 강자로서 존경받을 수 있다고 보았다. ⑤ 베블런의 견해가 아니다.

12 다문화 정책

해설 값은 융광로 모델, 을은 국수 대접 모델, 병은 샐러드 그릇 모델이다. 융광로 모델, 국수 대접 모델, 샐러드 그릇 모델 모두 문화 간 갈등을 극복하기 위한 다문화 모델이다. 융광로 모델은 비주류 문화를 주류 문화에 동화시키려는 입장이며, 국수 대접 모델과 샐러드 그릇 모델은 이주민의 문화를 존중하려는 입장이다.

오답 ㄴ. 국수 대접 모델과 융광로 모델 모두 해당되는 내용이다. ㄷ. 국수 대접 모델과 샐러드 그릇 모델 모두 해당되는 내용이다.

13 관용과 그 한계

해설 문화적 다양성을 실현하기 위해 타자의 인권을 존중하고 평화를 실현하려는 적극적 관용을 추구해야 한다. 다만 제한 없이 관용을 베풀면 보편적 규범을 거스르는 불관용이 오히려 관용을 제한하는 관용의 역설을 낳을 수 있으므로 보편적 가치를 해치는 행위에 대해서는 불관용해야 한다.

선택지 분석

- 고유한 전통문화를 계승하는 모든 행위에 대해 관용을 베풀어야 한다.
→ 고유한 전통문화라 할지라도 보편적 가치에 어긋나는 것이 있을 수 있으므로, 모든 행위에 대해 관용을 베푸는 것은 옳지 않다.

14 종교와 윤리

해설 종교와 윤리의 바람직한 관계를 위해서는 각 종교의 특수성을 존중하면서도 여러 종교에 공통적으로 존재하는 윤리 규범을 바탕으로 도덕적인 공동체를 형성하려는 노력이 필요하다.

오답 ①, ③ 보편적인 윤리 규범에 어긋나지 않는 범위 내에서 각 종교의 특수성을 존중해야 한다. ②, ⑤ 종교와 윤리는 서로 다른 영역이지만, 다양한 종교에서 황금률이나 자연법과 같은 공통적인 윤리 규범을 발견할 수 있다.

15 다문화 사회의 시민 의식

해설 값은 윤리적 상대주의를 부정하는 입장, 을은 윤리적 상대주의를 긍정하는 입장이다. 윤리적 상대주의는 문화의 바탕에 있는 보편적 가치와 규범을 무시할 수 있고, 그 결과 명백하게 비도덕적인 행위까지 사회의 관습이나 전통이라는 명목으로 정당화할 위험성이 있다. 따라서 값은 을에게 '문화의 바탕에 있는 보편적 가치를 무시하면 명백히 비도덕적인 행위도 정당화할 위험이 있음을 간과한다.'고 비판할 수 있다.

오답 ① 윤리적 상대주의는 문화의 다양성을 바탕으로 다른 문화를 이해하고 존중해야 한다고 본다. ② 다른 문화에 대한 문화적 지배와 종속을 강요하는 것은 문화 제국주의이다. ③ 다른 나라 문화를 맹목적으로 추종하는 것은 문화 사대주의이다. ④ 모든 문화는 그 사회의 관습이나 전통이라는 명목으로 항상 존중되어야 한다고 보는 것은 윤리적 상대주의이다.

16 음악에 대한 목자의 견해

(1) 목자

(2) **모범 답안** 목자는 민생에 사용될 재물이 악기 제조를 위해 낭비되고 노동력이 연주와 감상을 위해 낭비된다고 여겼기 때문이다.

채점 기준	배점
목자의 입장에서 음악을 즐기는 것을 비판하는 이유를 바르게 서술한 경우	상
목자의 입장에서 음악을 즐기는 것을 비판하는 이유를 서술하였으나 다소 미흡한 경우	중
목자가 아닌 다른 사상가의 입장에서 음악을 즐기는 것을 비판하는 이유를 서술한 경우	하

17 사회적 자본

모범 답안 경제적 효율성 및 생산성을 제고할 수 있다. 개인의 복리를 증진할 수 있다. 사회 통합의 기반을 강화할 수 있다. 경제 행위의 거래 비용을 낮출 수 있다.

채점 기준	배점
사회적 자본의 효과 두 가지를 모두 바르게 서술한 경우	상
사회적 자본의 효과 중 한 가지만 바르게 서술한 경우	중
사회적 자본의 효과 중 한 가지만 서술하였으나 다소 미흡한 경우	하

18 문화적 차이에 대한 테일러의 입장

모범 답안 이주민들이 평등한 시민적 권리를 누리도록 해야 한다. 사회 구성원들 간에 문화적 정체성에 대한 상호 인정의 자세를 갖도록 해야 한다.

채점 기준	배점
테일러가 이주민에 대한 차별을 극복하기 위해 필요하다고 본 것 두 가지를 모두 바르게 서술한 경우	상
테일러가 이주민에 대한 차별을 극복하기 위해 필요하다고 본 것 중 한 가지만 바르게 서술한 경우	중
테일러가 이주민에 대한 차별을 극복하기 위해 필요하다고 본 것 중 한 가지만 서술하였으나 다소 미흡한 경우	하

01 갈등 해결과 소통의 윤리

빠른 정답

개념 UP 키워드 확인 문제

- 01 ○ 02 × 03 ○ 04 ① 05 ①
 06 세대 갈등 07 도 08 지역 이기주의
 09 연대 의식 10 합리성 11 공론장
 12 오류 가능성

빠른 정답

실력 UP 단골 내신 문제

- 01 ③ 02 ④ 03 ③ 04 ⑤ 05 ⑤ 06 ①
 07 ③ 08 ⑤ 09 ② 10 ① 11 ④ 12 ③
 13 (1) 이념 (2) 해설 참조 14 (1) ①: 화쟁, ②: 대승적 (2) 해설 참조

01 갈등의 의미와 기능

해설 갈등은 개인이나 집단 사이에 목표나 이해관계가 달라서 화합하지 못하거나 충돌하는 것을 의미한다. 갈등은 사회적 가치의 희소성, 다양한 집단 이익의 표출 등으로 인해 발생한다. 갈등은 협력을 어렵게 만들기도 하지만, 갈등을 합리적으로 해결하는 과정에서 구성원 간 소통을 증진하여 사회 통합에 기여할 수도 있다.

오답 ㄴ. 시민 사회의 자율성 확대로 다양한 집단 이익이 표출되면서 갈등이 늘어나고 있다. ㄷ. 갈등을 무조건 회피하기보다는 갈등의 긍정적 기능을 토대로 사회 발전을 도모해야 한다.

02 세대 갈등

해설 제시문은 기성세대와 젊은 세대의 입장 차이를 보여 준다. 이는 세대 갈등 사례이다. 우리나라는 급속한 경제 성장에 따라 사회가 급변하면서 세대 간 의식과 가치관의 차이가 크게 나타나고 있다.

오답 ①, ② 지역 갈등에 대한 설명이다. ③ 기술이나 규범의 변화에 빠르게 적응하는 젊은 세대와 상대적으로 그렇지 못한 기성세대 사이에 갈등이 증가하고 있다. ⑤ 이념 갈등에 대한 설명이다.

03 사회 통합을 위한 방안

해설 사회 통합을 위해 상호 존중을 바탕으로 한 열린 자세가 필요하다. 장자는 세상 만물의 근원인 도(道)의 관점에서 보면 선악(善惡), 시비(是非), 미추(美醜)의 분별은 상대적인 것에 불과하다고 보고, 만물을 평등하게 인식하는 제물의 경지를 추구하였다. 벤담은 ‘공동체의 이익은 공동체를 구성하는 개인들의 이익의 총합’이라고 보면서, 개인의 이익과 사회의 이익을 조화시키고자 하였다. ③ 장자는 자신의 주장만 옳다고 여기는 편협한 시각에서 벗어날 것을 주장하였으나 예(禮)를 중시하지는 않았다.

04 이념 갈등

해설 갑은 형평성을, 을은 효율성을 강조하면서 각각 보편적 복지와 선별적 복지를 할 것을 주장하고 있으므로, 이는 이념 갈등에 해당한다. 사회 문제를 해결하는 과정에서 구성원이 추구하는 이념이 다를 경우 이념 갈등이 발생한다.

오답 ①, ③ 세대 갈등에 대한 설명이다. ② 계층 갈등에 대한 설명이다. ④ 지역 갈등에 대한 설명이다.

05 갈등의 원인

해설 제시된 사례에서 환경 단체와 지역 주민 간에 보이고 있는 입장 차이는 케이블카 설치라는 사회적 문제를 바라보는 관점 및 이에 대한 가치 판단의 차이에서 비롯된 것이다.

자료 분석

○○ 지역에 케이블카를 설치하는 문제를 두고 환경 단체와 지역 주민 간에 의견이 엇갈리고 있다. 환경 단체는 해당 지역이 멸종 위기 동식물의 서식지로 케이블카를 설치하면 생태계를 파괴할 수 있으므로 이를 반대하고 있다. 반면 ○○ 지역 주민은 케이블카를 통해 더 많은 관광객을 유치할 수 있어 지역 경제 활성화에 긍정적인 효과를 가져올 것이라며 설치를 찬성하고 있다.

→ 케이블카 설치를 둘러싸고 멸종 위기 동식물 보호 및 환경 보전을 중시하는 관점과, 관광객 유치를 통한 지역 경제 활성화를 중시하는 관점이 대립하고 있다.

06 사회 통합을 위한 방안

해설 갈등을 바람직하게 해결하고 사회 통합을 이루려면 상호 존중하는 열린 자세, 사익과 공익을 조화롭게 추구하는 자세, 사회의 가치를 분배하는 공정한 제도, 이해 당사자가 정책 결정에 참여할 수 있는 제도와 절차 등이 필요하다.

선택지 분석

- 사회 분열의 원인이 되는 불평등을 완화하기 위해 복지 정책을 축소하고, 이미 발전된 지역이 더 성장할 수 있도록 해야 합니다.
→ 불평등을 완화하기 위해서는 복지 정책을 확대하고 지역 균형 발전을 추구해야 한다.
- 사회의 가치를 공정하게 분배하기 위해 이해 당사자의 참여를 제한하고 전문가 중심으로만 정책을 결정해야 합니다.
→ 사회 통합을 이루기 위해 이해 당사자가 정책 결정 과정에 참여할 수 있는 공청회나 설명회 등의 제도적 장치를 마련할 필요가 있다.

07 담론의 필요성

해설 제시된 그림에서는 담론에 대해 설명하고 있다. 담론을 통해 사회 구성원들이 상대방과의 차이를 인정하고 갈등을 합리적으로 해결할 수 있다. 또한 자신과 상대방이 의견을 주고받으며 공유하는 대화의 과정은 상호 이해의 폭을 넓혀 준다. 뿐만 아니라 담론은 사회 구성원들이 사회 문제 해결에 적극 참여하도록 이끌며 이를 통해 구성원들이 인정하는 도덕적 권위를 갖춘 합의를 도출할 수 있다. ③ 담론은 많은 사람의 의견을 듣고 합의하는 과정이기 때문에 단시간에 이루어지기 쉽지 않고, 오늘날과 같이 다원화된 사회에서 모든 사람이 만장일치로 합의할 만한 결론을 도출하기도 어렵다.

08 하버마스의 담론 윤리

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 하버마스이다. 하버마스는 사회 구성원들이 공적인 담론을 통해 의사소통의 합리성을 발휘하여 보편적 규범에 합의하는 과정을 중시하였다. 하버마스는 모든 사람이 상호 간에 논증적인 토론 과정을 거쳐 보편적인 합의에 도달할 수 있는 능력인 의사소통의 합리성을 지니고 있다고 보았다.

선택지 분석

- ① 의사소통의 **효율성**을 발휘하여 보편적 규범에 합의해야 한다.
→ 합리성
- ② 논증적인 토론을 진행할 수 있는 사람만 발언의 권리를 갖는다.
→ 하버마스는 말할 수 있는 능력과 행위 능력을 가진 모든 주체는 담론에 참여할 수 있어야 한다고 보았다.
- ③ 담론 참여자의 정확하고 정당하며 진실한 발언은 보편타당한 원리가 된다.
→ 하버마스는 담론 과정을 통해 모든 참여자들이 합의한 규범이 정당성을 지니는 보편타당한 원리가 된다고 보았다.
- ④ 담론 참여자는 자신의 주관적 견해를 배제하고 객관적인 의견만 제시해야 한다.
→ 하버마스는 담론 참여자가 자신의 주장뿐만 아니라 개인적인 바람, 욕구 등도 표현할 수 있다고 보았다.

09 원효의 화쟁 사상

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 원효이다. 원효는 마치 여러 강이 하나의 바다로 흐르듯이 대립되는 것으로 보이는 주장들도 전체로서 조화를 이룰 수 있다고 보았고, 서로 다른 것처럼 여겨지는 각 종파의 주장도 모두 부처의 가르침에서 비롯된 것이며 깨달음을 지향한다고 보았다.

오답 ① 원효는 자신의 입장만을 옳다고 여기는 편협한 견해에서 벗어나야 한다고 보았다. ③, ⑤ 원효의 입장과 관련 없는 내용이다. ④ 도가의 입장이다.

자료 분석

불도는 크고 넓어 걸림이 없고 범주가 없다. 영원히 의지하는 바가 없기에 타당하지 않음이 없다. 이 때문에 일체의 다른 교의(敎義)가 모두 다 불교의 뜻이요, 백가의 설이 옳지 않음이 없으며 팔만의 법문이 모두 이치에 맞는다.

→ 원효는 옳고 그르다는 시비(是非)의 다툼은 나와 다른 사람을 구분하여 자신만의 입장을 정당화하기 때문에 발생한다고 보았다. 원효는 여러 교리와 사상이 부처의 가르침에서 비롯되었고 깨달음을 목적으로 하는 한마음[一心]이므로 서로 다르지 않다고 보았다. 이에 따라 편견과 집착에서 벗어나 소통하면서 모든 논쟁에 대해 화해를 추구하는 화쟁을 주장하였다.

10 원효의 화쟁

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 원효이다. 원효는 여러 종파의 주장이 모두 하나의 마음[一心]으로 돌아간다고 보았고, 이러한 일심을 토대로 더 높은 차원에서 여러 사상을 하나로 종합해야 한다는 화쟁(和靜)을 강조하였다. 따라서 A에게 일심(一心)을 토대로 여러 주장을 하나로 종합해야 한다고 조언할 것이다.

오답 ② 유교에서 제시할 조언이다. ③, ④ 원효의 입장과 관련 없는 내용이다. ⑤ 하버마스가 제시할 조언이다.

11 바람직한 소통과 담론의 자세

해설 바람직한 소통과 담론을 실천하기 위해서는 상대방의 의견을 존중하고 관용의 자세를 가지며, 자신의 생각에 오류가 있을 수 있음을 인정해야 한다. 그리고 공적 의사 결정 과정에도 적극적으로 참여해야 한다. ④ 바람직한 소통과 담론을 실천하기 위해 시민 누구에게나 소통과 담론에 참여할 수 있는 권리를 평등하게 보장해야 한다.

12 하버마스의 이상적 담화 상황

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 하버마스이다. 하버마스는 개인의 주관적 판단만으로는 보편타당한 규범이 성립될 수 없다고 주장하면서 대화의 필요성을 강조하였다. 하버마스는 합리적인 의사소통 과정을 거쳐야만 대화 참여자들이 합의된 결과를 받아들일 수 있다고 보았다. 그는 이러한 합리적 의사소통이 이루어지려면 돈이나 권력에 의한 외부 압력이 배제되어야 하며, 모든 담론의 참여자들은 주장하고 반박할 동등한 기회를 가져야 한다고 보았다. ③ 하버마스는 담론의 참여자들이 서로 합의된 규범을 실천할 것이라고 기대할 수 있어야 한다고 보았다. 하버마스에 따르면 모든 당사자들은 타당한 규범을 따를 때 나타날 결과와 부작용을 어떤 강요도 없이 받아들일 수 있어야 한다.

13 이념 갈등

- (1) 이념
- (2) **모범 답안** 사회 안정과 질서를 중시하는 보수적 입장과 사회 문제 해결을 위한 변화를 추구하는 진보적 입장 간의 갈등이 심화되는 양상을 보인다.

채점 기준	배점
우리 사회에서 나타나는 이념 갈등의 양상을 바르게 서술한 경우	상
우리 사회에서 나타나는 이념 갈등의 양상을 서술하였으나 다소 미흡한 경우	중
우리 사회에서 나타나는 갈등의 양상을 서술하였으나 이념 갈등과 관련이 없는 경우	하

14 원효의 화쟁 사상

- (1) ㉠: 화쟁, ㉡: 대승적
- (2) **모범 답안** 자신의 입장만을 옳다고 여기는 편협한 견해에서 벗어나 상대방을 포용하고 존중하는 태도를 지녀야 함을 알려 준다.

채점 기준	배점
원효의 사상이 갈등 상황에 놓인 개인이나 집단에게 시사하는 바를 바르게 서술한 경우	상
원효의 사상이 갈등 상황에 놓인 개인이나 집단에게 시사하는 바를 서술하였으나 다소 미흡한 경우	중
원효가 아닌 다른 사상의 관점에서 갈등 상황에 놓인 개인이나 집단에게 시사하는 바를 서술한 경우	하

02 민족 통합의 윤리

빠른 정답 V

개념 UP 키워드 확인 문제

- 01 × 02 ○ 03 ○ 04 ㉠ 05 ㉠
 06 집단주의 07 통일 편익 08 적극적 입장
 09 분단 비용 10 남남 갈등 11 자유, 민주

빠른 정답 V

실력 UP 단골 내신 문제

- 01 ② 02 ③ 03 ③ 04 ② 05 ③ 06 ⑤
 07 ④ 08 ① 09 (1) ㉠: 집단주의, ㉡: 인권 (2) 해설 참조
 10 해설 참조 11 해설 참조

01 통일에 대한 적극적 입장

해설 제시된 그림의 인물은 통일로 얻을 수 있는 이득을 이야기하고 있으므로 통일에 대한 적극적 입장이라고 볼 수 있다. 통일에 대한 적극적 입장에서는 통일로 이산가족의 아픔을 덜 수 있다고 본다.

오답 ①, ③, ④, ⑤ 통일에 대한 소극적 입장에서 긍정할 내용이다.

02 분단 비용

해설 ㉠에 들어갈 말은 분단 비용이다. 분단 비용에는 군사비, 외교적 대결 비용 등의 경제적 비용과 이산가족의 고통, 전쟁에 대한 공포, 이념 갈등과 대립 등의 비경제적 비용이 있다.

선택지 분석

- ① 북한 지역 주민의 인권과 자유 신장
 → 통일 편익 중 비경제적 편익에 해당한다.
 ② 생활 기반을 구축하기 위한 경제적 투자 비용
 → 통일 비용 중 경제적 투자 비용에 해당한다.
 ④ 치안 문제와 실업 문제를 해결하기 위해 필요한 비용
 → 통일 비용 중 위기관리 비용에 해당한다.
 ⑤ 남한의 자본과 북한의 노동력의 결합으로 발생하는 경제적 효과
 → 통일 편익 중 경제적 편익에 해당한다.

자료 키워드 통일과 관련된 비용

분단 비용	• 경제적 비용: 군사비, 외교적 대결 비용 • 비경제적 비용: 이산가족의 고통, 전쟁에 대한 공포, 이념 갈등과 대립
통일 비용	• 제도 통합 비용: 정치, 행정, 금융, 화폐 통합 비용 • 위기관리 비용: 인도적 차원의 긴급 구호 비용, 치안, 실업 문제 해결 비용 • 경제적 투자 비용: 낙후된 생산 시설, 생활 기반 시설 구축 비용
통일 편익	• 경제적 편익: 시장 규모 확대에 의한 교역 증가, 경제 성장 동력 확보, 동북아시아의 교통 및 물류 중심지로 부상 • 비경제적 편익: 이산가족 문제 해결, 북한 지역 주민의 인권과 자유 신장, 통일 한국의 위상 제고, 전쟁 위험성 감소, 학술·문화 발전

03 통일에 대한 소극적 입장

해설 통일에 소극적인 입장은 남북한이 현 상태를 유지하면서 평화

와 공존을 모색해야 한다고 주장한다. 이들은 6·25 전쟁과 잦은 충돌로 상호 간의 신뢰를 쌓기 어려운 상황이고, 통일 과정에서 막대한 비용이 들기 때문에 통일은 어렵다고 본다. 또한 남북한의 사상·이념의 차이 때문에 통일이 되더라도 진정한 통합은 어려울 것이라 전망하기도 한다.

오답 ㉠, ㉡, ㉢, ㉣ 우리 민족의 역사와 문화를 회복하고 남북한 주민의 삶의 공간을 확대해야 한다고 보는 것은 통일에 적극적인 입장이다.

자료 키워드 통일에 대한 찬반 논거

찬성 논거	• 민족의 동질성 회복 및 민족 공동체 실현 • 이산가족의 고통 해소 • 전쟁의 공포 해소 및 세계 평화 실현에 기여 • 남북한 주민의 삶의 공간 확대 • 대결로 인한 소모적인 자원의 낭비를 막고 사회적 비용을 절감
반대 논거	• 통일 과정에서 막대한 통일 비용 소요 • 남북한의 경제적·문화적 격차 • 북한의 군사 도발 등으로 인한 적대감 증가 • 실업이나 범죄 증가 등 사회적 혼란 발생 우려

04 통일에 대한 입장

해설 갑은 한반도의 군사적 긴장을 해소하고 평화를 이루기 위해 통일보다는 현 상태를 유지하며 방안을 찾아야 한다고 주장하고 있다. 반면 을은 전쟁의 위협으로부터 벗어나 평화를 누리기 위해 남북 통일은 반드시 이루어져야 한다고 주장하고 있다. 따라서 '평화를 누리기 위해 남북통일을 이루어야 하는가?'가 토론 주제로 적합하다.

05 통일 한국이 지향해야 할 보편적 가치

해설 제시된 내용에서는 A가 구속되고 재판을 받아 징역을 선고받는 등 자유와 권리가 법에 따라 제한되며 법의 지배를 받는 모습을 볼 수 있다. 이처럼 통일 한국도 사회 정의와 법치라는 가치에 따라 국민의 자유와 권리를 제한할 때는 법에 근거를 두어야 하고, 국가 권력의 행사 과정이나 입법, 재판 과정에서 법의 지배를 확립해야 한다.

오답 ①, ②, ④, ⑤ 통일 한국이 지향해야 할 보편적 가치 중 자유와 민주와 관련 있다.

자료 키워드 통일 한국이 지향해야 할 보편적 가치

자유와 민주	• 국가 권력의 자의적 간섭이나 지배 배제 • 개인이 자유롭게 자기 삶을 선택하고 행복을 추구할 권리 보장 • 경제 활동의 자유를 바탕으로 노력에 대한 정당한 대가 보장 • 공정한 정치 과정 수립
인권과 다양성 존중	• 사회적 출신·재산·신분 등에 따른 차별 없이 세계 인권 선언에 규정된 권리 향유 • 신체의 자유, 사상의 자유, 사회 보장에 대한 권리, 일할 수 있는 권리 등을 보장 • 사회적 소수자의 권리와 평화·환경에 대한 권리 보장
사회 정의와 법치	• 국민의 자유와 권리를 제한 또는 의무 부과 시 법적 근거 필요 • 국가 권력의 행사 과정, 입법·재판 과정에서 법의 지배 확립

06 남남 갈등

해설 동·서독이 갈등을 겪으면서도 인적·경제적 교류를 지속해 온

모습은 점진적인 교류를 통해 서로를 이해하고 신뢰를 쌓는 과정이 통일을 이루는 데 있어 중요함을 잘 보여 준다. 또한 남북통일을 이루고 한반도에 평화를 정착시키기 위해 해결해야 할 과제 중 하나가 대북 지원과 북한 인권 문제 등에 대한 남남 갈등이라는 점에서, 독일의 서서 갈등 극복은 우리에게 교훈을 주는 사례라고 할 수 있다.

선택지 분석

- ① 적극적인 외교적 노력을 통해 안보 환경을 개선해야 한다.
→ 통일을 위한 국가 차원의 외교적 노력으로, 제시된 사례와 관련이 없다.
- ② 개인과 공동체의 안전과 평화를 지키기 위한 방어 능력을 갖추어야 한다.
→ 제시된 사례와 관련 없는 내용이다.
- ③ 재외 동포와의 협력을 통해 한반도 평화에 기여할 수 있는 방안을 마련해야 한다.
→ 재외 동포와의 협력을 통해 한반도 평화를 추구하고, 통일 한국의 인식 개선에 힘써야 하지만 제시된 사례와 연관성이 부족하다.
- ④ 통일을 대비한 법 조항을 마련하여 통일을 위한 법과 제도의 정비를 준비해야 한다.
→ 통일을 위한 정치적·제도적 노력으로, 제시된 사례와 연관성이 부족하다. 제시된 사례에서는 정치적·제도적 노력보다 꾸준한 교류와 상호 이해를 강조하고 있다.

07 한반도 평화의 과제

해설 한반도 평화 문제는 남북한뿐만 아니라 미국·일본·중국·러시아 등 주변 강대국의 이해관계가 얽힌 복잡한 사안이다. 이들 국가는 한반도의 평화와 통일 문제를 자국의 이익과 안보를 중심으로 바라보며, 평화 협정 체결에 회의적인 태도를 보일 수 있다. 이러한 문제를 해결하기 위해서는 동북아 다자 안보 협력을 제도화할 필요가 있다. 동북아 다자 안보 협력을 통해 개별 국가의 생존과 안보를 넘어선 지역적·국제적 안정을 실현하고, 나아가 한반도의 통일이 동북아 여러 나라의 발전과 안정에도 기여한다는 점을 설득할 수 있어야 한다. ④ 국제 사회는 대화와 협력이 아닌 힘의 대결을 강조하기 때문에 한반도 평화나 통일 문제와 같은 군사적 문제의 해법을 찾기가 쉽지 않다.

08 한반도 화해와 평화를 위한 노력

해설 제시된 글에서는 남북한의 화해와 평화를 위해 개인적, 국가적 차원의 노력을 실천해 나가야 한다고 주장한다. 이를 위해 국가적 차원에서는 호혜성을 바탕으로 남북 경제 협력을 지속적으로 추진하고, 대화와 합의를 통해 평화적으로 갈등과 분쟁을 해결하기 위해 노력해야 한다. 개인적 차원에서 시민들은 정치 참여를 통해 자유 민주주의의 질서를 공고히 하고, 체제의 차이로 인한 문화의 다양성을 인정하고 열린 마음으로 소통하고 배려하는 공동체를 형성해야 한다.

① 일상적 평화는 전쟁이나 폭력의 염려 없이 개인이 각자의 삶에 충실히 살아갈 수 있도록 해 주는 것이다. 일상적 평화는 전쟁이 종식되는 순간 완성되는 것이 아니라 전쟁이나 물리적 폭력이 없는 상태를 넘어 식량, 보건, 환경, 자유 등에서 존엄한 삶을 위협하는 요소들을 제거함으로써 누릴 수 있다.

09 북한 인권 문제

(1) ㉠: 집단주의, ㉡: 인권

(2) **모범 답안** ㉢은 북한 인권법이다. 북한 인권법은 북한 주민의 인권 보호 및 증진을 목적으로 제정된 법으로, 세계 인권 선언 등 국제 인권 규약에 규정된 자유권 및 생존권을 추구하고 있다.

채점 기준	배점
북한 인권법을 쓰고, 북한 인권법의 목표와 특징을 모두 바르게 서술한 경우	상
북한 인권법을 썼으나, 북한 인권법의 목표와 특징 중 한 가지만 바르게 서술한 경우	중
북한 인권법만 쓰고, 북한 인권법의 목표와 특징을 서술하지 못한 경우	하

자료 분석

북한은 1인 독재 체제와 집단주의 원칙에 따라 개인의 자유로운 선택을 제한하고, 출신 성분을 기준으로 계층을 분류하여 교육 기회나 사회 이동 등을 차별하고 있다. 이러한 북한의 인권 문제를 해결하기 위해 우리나라에서는 2016년에 북한 인권법을 제정하였다.

→ 북한에서는 사상, 종교, 양심, 표현의 자유는 물론 거주 이전, 이동, 직업 선택의 자유가 보장되지 않는다. 또한 불법적인 체포와 감금, 강제 노동 등 신체의 자유를 침해하는 사례도 지속적으로 발생하고 있다. 이에 우리나라와 국제 사회는 북한 주민의 인권 상황을 개선하기 위해 노력하고 있다.

10 통일 한국이 지향해야 할 보편적 가치

모범 답안 신체의 자유, 사상의 자유, 사회 보장에 대한 권리, 일할 수 있는 권리, 사회적 소수자의 권리, 평화의 권리, 환경에 대한 권리 등

채점 기준	배점
보편적 인권과 다양성 존중을 위해 보장해야 할 권리를 세 가지 이상 바르게 서술한 경우	상
보편적 인권과 다양성 존중을 위해 보장해야 할 권리 중 두 가지만 바르게 서술한 경우	중
보편적 인권과 다양성 존중을 위해 보장해야 할 권리 중 한 가지만 바르게 서술한 경우	하

11 북한 이탈 주민 문제

모범 답안 남북 주민 상호 간의 선입관이나 차별 의식 등을 극복하고 신뢰를 쌓아 가며 북한 이탈 주민의 문화를 있는 그대로 이해해야 한다. 그리고 단순한 경제적 지원에서 그치지 않고 북한 이탈 주민이 우리 사회의 구성원으로서 역할을 잘 수행할 수 있도록 도와야 한다.

채점 기준	배점
<보기>의 단어를 모두 사용하여 북한 이탈 주민의 남한 정착을 도울 수 있는 방법을 바르게 서술한 경우	상
<보기>의 단어 중 일부만 사용하여 북한 이탈 주민의 남한 정착을 도울 수 있는 방법을 서술한 경우	중
<보기>의 단어를 사용하지 않고, 북한 이탈 주민의 남한 정착을 도울 수 있는 방법을 서술하였으나 다소 미흡한 경우	하

03 지구촌 평화의 윤리

빠른 정답

- 01 ○ 02 ○ 03 × 04 ㉠ 05 ㉡
 06 형사적 정의 07 인도주의 08 협력
 09 평화적 수단 10 동맹 11 질서 정연한 사회
 12 공리주의

개념 UP 키워드 확인 문제

빠른 정답

- 01 ② 02 ⑤ 03 ③ 04 ⑤ 05 ③ 06 ④
 07 ⑤ 08 ④ 09 ③ 10 ③ 11 ⑤ 12 ④
 13 (1) 갈등 (2) 해설 참조 14 (1) 롤스 (2) 해설 참조

실력 UP 단골 내신 문제

01 난민이 발생하는 원인

해설 난민은 인종, 종교, 사상적 문제 등으로 인한 박해나 영토 분쟁, 자원 분쟁, 종교 분쟁, 기후 위기 등을 피해 외국이나 다른 지방으로 탈출하는 사람들이다. ② 개인의 종교적 신념을 실천하기 위해 자발적으로 선교 활동을 떠나는 사람들은 난민에 해당하지 않는다.

02 국제 사회를 바라보는 모겐소와 칸트의 입장

해설 같은 국제 사회를 현실주의의 입장에서 바라보는 모겐소, 같은 국제 사회를 이상주의의 입장에서 바라보는 칸트이다. 국제 사회에서 자국의 이익을 가장 중시하였던 모겐소와 달리, 칸트는 국제 사회에서 자국의 이익보다 인간의 존엄성, 자유, 평등과 같은 보편적인 가치를 우선하여 달성해야 한다고 주장하였다.

오답 ①, ② 칸트가 모겐소에게 제기할 수 있는 비판이다. ③, ④ 모겐소가 칸트에게 제기할 수 있는 비판이다.

자료 분석

갑: 모든 정치가 그러하듯 국제 정치는 권력을 얻기 위한 투쟁이다. 위대한 국가가 의지할 수 있는 행동 및 판단의 기준은 그것이 도덕적이건 지성적이건, 국가 이익 이상의 것이 있을 수 없다.

을: 나는 국가 운영의 원리들을 도덕과 양립할 수 있게끔 취하는 도덕적 정치가는 생각할 수 있지만, 정치가의 이익이 유리하게 보는 바대로 도덕을 마음 잘하는 정치적 도덕가를 생각할 수는 없다.

→ 모겐소는 국제 정치에서는 언제나 국가의 이익과 생존을 위한 권력이 직접적인 목표가 된다고 보았다. 모겐소에 따르면 개별 국가는 자국의 이익과 생존을 위해 스스로 힘을 키우거나 타 국가와의 동맹을 통해 세력 균형을 이룰 수 있다. 칸트는 국가가 하나의 도덕적 인격체이므로 어떠한 국가도 다른 국가의 체제와 통치에 폭력으로 간섭해서는 안 된다고 보았다. 칸트에 따르면 국제 분쟁을 해결하기 위해 국가 간의 신뢰 구축이 필요하다.

03 국제 평화 실현을 위한 칸트의 입장

해설 제시문의 사상은 칸트이다. 칸트는 전쟁의 폭력성과 적대성이라는 악순환에서 벗어난 영원한 평화를 주장하였다. 칸트에 따르

면 장래에 전쟁이 일어날 수 있는 상황에서 맺는 평화 조약은 한갓 휴전 상태에 불과하므로 평화 연맹이 필요하다. 칸트는 평화 연맹 체제에 기초한 국제법을 통해 국제 평화가 실현될 수 있다고 보았다.

선택지 분석

- ① 각 국가의 군사적 자립을 위해 상비군은 폐지되어서는 안 된다.
→ 칸트가 제시한 영원한 평화를 위한 예비 조항 제3항에 따르면, 상비군은 점차 완전히 폐지되어야 한다.
- ② 평화를 유지하기 위해 모든 국가는 강제적으로 연맹에 참여해야 한다.
→ 칸트는 모든 국가가 자발적으로 평화 연맹을 결성해야 한다고 보았다.
- ④ 평화를 해치는 나라를 정복하기 위한 전쟁은 평화를 위해 정당화될 수 있다.
→ 칸트는 정복 전쟁과 침략 전쟁은 결코 정당화될 수 없으며 방어 전쟁만이 정당화될 수 있다고 보았다.
- ⑤ 정치적, 군사적으로 강한 국가는 자생 능력이 약한 독립 국가를 취득할 수 있다.
→ 칸트가 제시한 영원한 평화를 위한 예비 조항 제2항에 따르면, 어떠한 독립 국가도 다른 국가에 의해 상속, 교환, 매매 또는 증여를 통해 취득될 수 없다.

자료 키워드 영원한 평화를 위한 예비 조항

제1항 장차 전쟁의 화근이 될 수 있는 내용을 암암리에 유보한 채로 맺은 평화 조약은 평화 조약으로 간주되어서는 안 된다.

제2항 어떠한 독립국도 상속, 교환, 매매 혹은 증여에 의하여 다른 국가의 소유로 전락할 수 없다.

제3항 상비군은 조만간 완전히 폐지되어야 한다.

제4항 국가 간의 대외적 분쟁에 관하여 어떠한 국제제도 발행해서는 안 된다.

제5항 어떠한 국가도 다른 국가의 체제와 통치에 폭력으로 간섭해서는 안 된다.

제6항 어떠한 국가도 다른 국가와의 전쟁에서 장래 평화에 대한 상호 신뢰를 불가능하게 하는 적대 행위를 해서는 안 된다.

04 국제 사회를 바라보는 모겐소의 입장

해설 제시된 내용을 주장한 사상은 모겐소이다. 모겐소는 권력을 추구하는 인간의 본능이 국제 정치에서도 그대로 드러나며, 세계는 자국의 이익과 생존을 목표로 하는 국가들로 구성되어 있다고 보았다. 모겐소에 따르면 세력 균형을 통해 국가 간의 분쟁을 해결하거나 평화를 유지할 수 있다. ⑤ 모겐소는 세력 균형이 없는 곳에서의 국제법은 실질적인 효과를 발휘하기 어렵다고 보았다.

05 국제 정의의 실현

해설 국제 정의의 관점에서 분배적 정의를 실현하기 위해서는 정부를 비롯한 공공 기관이 개발 도상국의 경제 발전과 사회 복지 증진을 목표로 원조를 제공하는 공적 개발 원조 등을 통해 빈곤으로 고통받는 사람들이나 국가를 도와야 한다.

오답 ①, ② 국제 정의의 관점에서 형사적 정의를 실현하기 위한 방법이다. ④ 환경 파괴나 인권 침해 문제 등은 한 국가에만 그 영향력이 국한되지 않으므로 국제기구나 국가 간 협약을 통해 해결해야 한다. ⑤ 원조하는 국가는 자국의 경제적 이익이 아닌 원조받는 국가의 경제 발전과 사회 복지 증진을 목표로 해야 한다.

06 국제 평화의 실현을 위한 갈등의 입장

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 갈등이다. 갈등은 직접적 폭력과 간접적 폭력이 모두 사라져 인간다운 삶을 살 수 있는 적극적 평화의 실현을 강조하였다.

오답 ① 갈등은 문화적 폭력이 직접적 폭력과 구조적 폭력을 정당화하는 역할을 한다고 보았다. ② 갈등은 갈등이 발생한 뒤에 해결하고 치유하는 것보다는 미리 예방하는 것이 더 낫다고 주장하였다. ③ 인간의 존엄성, 삶의 질을 중시하는 것은 적극적 평화와 관련된다. ⑤ 언어 폭력이나 신체적 폭력은 직접적 폭력에 해당한다.

07 국제 사회에 대한 책임

해설 제시된 칼럼에서는 한 국가의 빈곤, 재난, 난민, 기후 변화 등의 문제가 해당 국가에만 국한된 것이 아니므로 인도주의적 차원에서 접근해야 한다고 주장하고 있다. 국제 사회의 원조는 인도주의적 차원의 접근에 해당한다.

08 해외 원조에 대한 싱어의 입장

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 싱어이다. 싱어는 공리주의적 관점에서 해외 원조가 절대 빈곤으로 고통받는 사람들을 도와 인류 전체의 복지를 증진하기 위한 도덕적 의무라고 강조하였다.

오답 ① 싱어는 가난한 국가에 사는 부자도 기부해야 한다고 보았다. ② 싱어는 절대적 빈곤을 줄이는 일이 상대적 빈곤을 줄이는 것보다 더 절박하고 우선적인 일이라고 보았다. ③ 원조를 자선으로 보는 노직의 입장이다. ⑤ 싱어는 해외 원조를 의무의 관점으로 보았다.

09 해외 원조에 대한 노직의 입장

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 노직이다. 노직은 개인이 자선의 관점에서 자발적으로 빈곤한 사람들을 돕는 것은 칭찬받을 만한 일이라고 보았다.

오답 ① 노직은 원조를 의무로 보지 않았다. ②, ⑤ 싱어가 할 수 있는 조언이다. ④ 롤스가 할 수 있는 조언이다.

자료 분석

자신들의 소유물에 대해 소유 권리를 가진 사람들에게 강제로 기부하게 하는 것은 도덕적 제약 사항을 위반하는 것이다. 국가는 일부 시민들에게 다른 사람들을 돕게 할 목적으로 강제적인 수단을 사용해서는 안 된다.

→ 노직은 한 개인이 정당한 과정을 거쳐 재산을 취득하였다면 그 재산에 대해 타인이 함부로 침해할 수 없는 소유 권리를 지닌다고 보았기 때문에, 해외 원조에 대한 의무를 개인에게 지우는 것은 개인의 자유를 침해하는 일이라고 주장하였다.

10 해외 원조에 대한 롤스의 입장

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 롤스이다. 롤스는 고통받는 사회의 정치 문화를 바꾸기 위해 인권을 강조하고 특정한 충고를 하는 것이 유용하다고 보았다.

오답 ①, ② 롤스는 사회들 간의 부와 복지 수준을 조정할 필요가 없으며 차등의 원칙을 국제 사회에 적용해서도 안 된다고 보았다. ④

롤스는 고통받는 사회의 정치 문화를 바꾸는 데 강제력이 사용되어서는 안 된다고 보았다. ⑤ 롤스에 따르면 고통받는 사회가 질서 정연한 사회 체제를 갖춘다면 원조를 중단해야 한다.

11 해외 원조에 대한 롤스와 싱어의 입장

해설 갑은 롤스, 을은 싱어이다. 싱어는 공리주의적 관점에서 자원을 효율적으로 제공함으로써 보다 많은 사람을 도와야 한다고 주장하였다.

오답 ①, ② 싱어가 롤스에게 제기할 수 있는 비판이다. ③ 롤스는 고통받는 사회가 질서 정연한 사회가 되었을 때 원조를 중단해야 한다고 보았고, 싱어는 원조의 효과가 일어날 수 없다면 원조를 중단할 수 있다고 보았다. ④ 롤스는 빈약한 부를 가진 사회도 질서 정연해질 수 있다고 보았다.

12 국제 사회의 기여 노력

해설 평화로운 국제 사회를 만들기 위해서는 인도주의적 차원에서 전 세계의 빈곤, 전염병 등 다양한 문제에 지속적으로 관심을 가져야 한다. 또한 다양한 주체가 긴밀히 협력하여 공적 개발 원조 등을 통해 지구촌 구성원 모두의 인간다운 삶을 도모해야 한다. ④ 전염병, 자연재해, 테러 사건 등으로 어려움을 겪는 국가에는 정치적 이해관계를 떠나서 구호 단체를 파견하거나 구호 물품을 지원해야 한다.

13 갈등의 평화적 수단에 의한 평화

(1) 갈등

(2) **모범 답안** 폭력은 폭력을 낳기 때문에 평화는 반드시 평화적 수단으로 달성되어야 하며, 폭력과 갈등이 발생한 후에 해결하는 것보다는 미리 예방하는 것이 중요하다.

채점 기준	배점
<보기>에 제시된 단어를 모두 사용하여 갈등이 평화에 대해 강조하는 내용을 바르게 서술한 경우	상
<보기>에 제시된 단어 중 일부만 사용하여 갈등이 평화에 대해 강조하는 내용을 서술한 경우	중
<보기>에 제시된 단어를 사용하지 않고, 갈등이 아닌 다른 사상이나 평화에 대해 강조하는 내용을 서술한 경우	하

14 롤스의 질서 정연한 사회

(1) 롤스

(2) **모범 답안** 질서 정연한 사회는 사회의 기본 제도가 공정으로서의 정의의 원칙에 따라 편성되고 운영되며, 이러한 사실을 사회 구성원이 알고 있는 사회이다.

채점 기준	배점
공정으로서의 정의의 원칙에 따라 편성되고 운영되며 이러한 사실을 사회 구성원이 알고 있다는 점을 바르게 서술한 경우	상
공정으로서의 정의의 원칙에 따라 편성되고 운영된다는 점만을 서술한 경우	중
질서 정연한 사회와 관련 없는 내용을 서술한 경우	하

VI 평화와 공존의 윤리

빠른 정답

1등급 정복!

01 ④	02 ④	03 ⑤	04 ③	05 ①	06 ③
07 ④	08 ③	09 ②	10 ④	11 ③	12 ④
13 ⑤	14 ③	15 해설 참조			
16 ㉠: 환대권, ㉡: 방어	17 적정 기술				

01 갈등의 의미와 기능

해설 갈등은 사회적 가치의 희소성, 가치관과 이해관계의 차이, 원활한 소통의 부재, 정치적·경제적 상황의 변화 등으로 인해 발생할 수 있다. 갈등은 사회 통합을 저해하고 구성원 간의 협력을 어렵게 하기도 하지만, 이를 통해 사회에 내재한 문제를 확인하고 갈등을 합리적으로 해결하는 과정에서 구성원들의 소통을 증진할 수 있다. ④ 무조건 갈등을 회피하기보다는 갈등의 긍정적 기능이 발휘될 수 있도록 구성원 간 소통을 통해 갈등을 해결해 나가야 한다.

02 사회 통합을 위한 노력

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 벤담이다. 벤담은 공리주의 입장에서 공동체를 구성하는 개인들의 이익의 총합을 공동체의 이익으로 보았고, 개인의 이익과 사회의 이익이 조화를 이루어야 함을 강조하였다. 따라서 벤담은 소각장 증설에 반대하는 지역 주민의 이익과 우리나라 전체의 이익이 조화를 이룰 수 있는 방법을 모색해야 한다고 조언할 것이다.

03 하버마스의 담론 윤리

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 하버마스이다. 하버마스는 사회 구성원들이 공적인 담론을 통하여 서로 이해하고 합의를 이루어 나가는 과정을 중시하였다. 하버마스가 제시한 이상적 담화 상황의 규칙에 따르면 말할 수 있고 행위 능력이 있는 사람들은 모두 담론에 참여할 자격이 있고, 누구나 어떤 주장에 대해서도 문제를 제기할 수 있어야 한다. 또한 이미 합의에 이른 주장이라도 담론에 부칠 수 있어야 한다. ⑤ 하버마스에 따르면 담론 참여자는 자신의 생각이나 욕구가 반영된 주관적 견해도 표현할 수 있다.

04 원효의 화쟁 사상

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 원효이다. 원효는 화쟁(和靜) 사상을 제시하면서 대립되는 것으로 보이는 주장들은 전체로서 조화를 이룰 수 있음을 강조하였다. 원효에 따르면 여러 종파의 주장은 모두 부처의 가르침이며 모두 깨달음을 추구한다는 점에서 하나의 마음[一心]이다. 이처럼 원효의 화쟁 사상은 자신만이 옳다고 여기는 견해에서 벗어나 상대방을 포용하고 존중해야 한다는 점을 알려 준다. ③ 원효는 여러 종파의 특수성과 상대적 가치를 인정하면서 대승적으로 융합해야 한다고 보았다.

05 통일을 찬성하는 입장

해설 통일을 찬성하는 입장에서는 민족의 동질성 회복, 이산가족의 고통 해소, 국제적 위상 제고, 전쟁의 공포 해소 등을 근거로 통일해야 한다고 주장한다. ① 통일에 찬성하는 입장에서는 남북 간 대결로 소모되는 군사비 등 자원의 낭비를 줄일 수 있다는 점을 근거로 통일의 필요성을 강조한다.

06 통일 편익

해설 통일 편익은 남북통일로 얻을 수 있는 이익으로, 경제적 편익과 비경제적 편익이 있다. 경제적 편익으로는 국토가 확장되고 대륙과 해양을 연결하여 동북아 경제 공동체의 중심이 되는 것 등이 있고, 비경제적 편익으로는 한반도 내 전쟁 위험 감소 등이 있다.

선택지 분석

- 한시적으로 발생하는 것으로 통일 비용에 비해 규모가 작다.
→ 통일 편익은 통일 이후 계속 얻게 되는 이익으로 통일 비용과 비교할 수 없을 정도로 크다.

07 한반도 화해와 평화를 위한 노력

해설 ㉠에 들어갈 말은 남남 갈등이다. 남남(南南) 갈등은 남북 관계나 통일 문제에 관해 남한 내에서 일어나는 이념적 갈등으로, 북한의 지속적인 무력 도발에 대한 남한의 대응 방식이나 인도적 차원에서 이루어지는 대북 지원의 정당성 등에 대한 갈등이 대표적이다.

오답 ㄱ. 남남 갈등의 원인으로 적절하지 않으며, 남북 관계 및 통일 문제와도 거리가 멀다. ㄴ. 남북 통일을 둘러싼 주변 국가들의 복잡한 이해관계는 통일 문제에 있어서 변수로 작용할 수 있지만, 남남 갈등의 직접적 원인으로 볼 수 없다.

08 통일 한국이 지향해야 할 보편적 가치

해설 통일 한국이 지향해야 할 보편적 가치로는 자유, 민주, 다양성, 사회 정의, 법치 등이 있다. 이러한 가치를 실현하기 위해 통일 한국은 국민이 자유롭게 자기 삶을 선택할 수 있도록 하고 노력에 대한 정당한 대가를 받을 수 있도록 자유를 보장하여야 한다. 또한 국민이 보편적 인권과 다양성을 존중받을 수 있도록 해야 하며, 국민의 자유와 권리를 제한할 때에는 법에 근거하여야 한다. ③ 통일 한국이 자유롭고 민주적인 국가가 되기 위해서는 소수의 사적 이해에 따라 정책이 결정되지 않도록 공정한 정치 과정을 수립해 시민들이 정보에 자유롭게 접근하고 정책을 심의할 수 있어야 한다.

09 평화에 대한 칸트의 입장

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 칸트이다. 칸트는 평화 연맹에 의해서만 영원한 평화가 실현될 수 있다고 주장하였다. 칸트에 따르면 장래에 전쟁이 일어날 수 있는 상황에서 맺는 평화 조약은 한갓 휴전 상태에 불과하므로 평화 연맹의 상태를 이루어야 한다.

오답 ① 국가 간 세력 균형을 통해 국제 분쟁을 해결할 수 있다고 본 것은 모겐소이다. ③ 칸트에 따르면 평화 연맹은 주권적 권력으로 기능하지 않고 세계 국가 형성을 지향하지 않는다. ④ 칸트는 국가가

하나의 인격체이므로 상속이나 교환 등의 대상이 될 수 없다고 보았다. ⑤ 칸트는 외국인이 타국의 영토에 도착했을 때 평화롭게 행동하는 한 그 국가에 의해 적으로 간주되지 않을 권리인 환대권을 강조하였으나, 칸트의 환대권은 영구 체류권을 포함하지 않는다.

10 갈등의 적극적 평화

해설 갈등의 적극적 평화는 직접적 폭력이 제거되고 정치적 억압, 경제적 착취와 같은 구조적 폭력뿐만 아니라 문화적 폭력까지 제거되어 인간답게 살아갈 수 있는 삶의 조건이 갖추어진 상태이다.

오답 ① 갈등은 평화는 반드시 평화적 수단으로 달성되어야 한다고 보았다. ② 갈등의 입장과 관련 없는 내용이다. ③ 적극적 평화는 직접적·구조적·문화적 폭력이 모두 제거된 상태이다. ⑤ 종교, 사상, 예술, 교육 전반에 영향을 미쳐 직접적 폭력을 정당화하는 폭력은 문화적 폭력이다. 문화적 폭력만 사라진 상태는 적극적 평화 상태가 아니다.

11 국제 사회를 바라보는 모겐소의 입장

해설 제시된 내용을 주장한 사상가는 모겐소이다. 모겐소에 따르면 국제 정치에서 국익이 가장 중요하며, 국가가 의지할 수 있는 행동 및 판단의 기준은 국가 이익 이상의 것이 있을 수 없다.

오답 ① 모겐소는 권력을 추구하는 인간의 본능이 국제 정치에서도 드러난다고 보았다. ② 모겐소는 스스로 힘을 키움으로써 세력 균형을 이루어 평화를 유지할 수도 있다고 보았다. ④, ⑤ 칸트의 입장이다.

12 해외 원조에 대한 롤스, 싱어, 노직의 입장

해설 갑은 롤스, 을은 싱어, 병은 노직이다. 롤스와 싱어는 의무의 관점에서, 노직은 자선의 관점에서 해외 원조를 바라보았다. 롤스는 고통받는 사회가 질서 정연한 사회로 진입할 수 있도록 돕기 위해 해외 원조가 이루어져야 함을 강조하였고, 싱어는 공리주의와 세계시민주의의 입장에서 인류 전체의 복지 증진을 위해 해외 원조가 이루어져야 함을 강조하였다. 노직은 소유권의 보호를 강조하며 해외 원조를 의무로 강요해서는 안 된다고 보았다.

선택지 분석

- ① **A**: 공리주의적 관점에서 인류 전체의 복지를 증진해야 한다. → B
- ② **B**: 해외 원조에 대한 의무를 개인에게 지을 수 없다. → C
- ③ **C**: 빈곤한 사람들을 세계시민주의 입장에서 도와야 한다. → B
- ⑤ **E**: 고통받는 사회가 질서 정연한 사회 체제를 갖춘다면 원조를 중단해야 한다. → A

13 해외 원조에 대한 롤스와 싱어의 입장

해설 갑은 롤스, 을은 싱어이다. 롤스는 고통받는 사회만을 원조의 대상으로 보았다. 또한 열악한 천연자원과 빈약한 부를 가진 사회도 질서 정연한 사회 체제를 갖출 수 있다고 보았다. 싱어는 빈곤한 국가의 부자도 기부할 의무를 가지며, 인종, 국경, 민족의 경계를 넘어 모든 사람의 이익을 평등하게 고려하여 기본적 필요조차 충족되지 못한 개인들을 도와야 한다고 보았다. ⑤ 롤스는 고통받는 사회만을

원조의 대상으로 보았고, 싱어는 이익과 비용, 기부하는 행위자의 처지 등을 고려하여 원조해야 한다고 보았다.

14 롤스의 입장에 대한 싱어의 비판

해설 제시문의 '나'는 싱어, '어떤 사람'은 롤스이다. 싱어는 기아, 영양실조 등으로 죽어 가는 사람들을 두고 정치 문화 변화의 필요성을 강조하는 것은 그 사람들의 곤경을 방치하는 것이며, 그 나라가 질서 정연한 사회가 되기 전에 그 사람들이 죽게 될 수 있다고 보았다.

선택지 분석

- ① 원조의 목적이 인류의 복지 수준 향상이 아님을 간과한다
→ 롤스는 원조의 목적이 인류의 복지 수준 향상이 아니라고 보았다.
- ② 원조의 대상에서 예외적으로 제외되는 국가가 있을 수 있음을 간과한다
→ 롤스는 고통받는 사회가 아니라면 원조의 대상이 되지 않는다고 보았다.
- ④ 고통받는 사회의 정치 문화를 바꾸기 위해 강제력을 사용해서는 안 됨을 간과한다
→ 싱어는 고통받는 사회의 정치 문화를 바꾸는 것을 원조의 목적으로 보지 않았다. 롤스는 고통받는 사회의 정치 문화를 바꾸는 것을 원조의 목적으로 보았으나 강제력을 사용해서는 안 된다고 보았다.
- ⑤ 스스로 문제를 해결할 수 있는 자생력을 키워 주는 방향으로 원조해야 함을 간과한다
→ 싱어는 당장 시급한 빈곤을 해소하기 위해 원조해야 한다고 보았다. 고통받는 사회의 자생력을 키워 주는 방향으로 원조해야 한다고 본 것은 롤스이다.

15 하버마스의 이상적 담화 상황의 규칙

모범 답안 언어 능력과 행위 능력을 가지는 모든 주체는 담론에 참여할 수 있어야 한다. 누구나 어떤 주장에 대해서도 문제를 제기할 수 있고, 어떤 주장이라도 담론에 부칠 수 있으며, 자기의 생각과 원하는 바를 표현할 수 있어야 한다. 어떤 담론의 참가자도 담론의 내적 또는 외적 강제에 의해서 담론에 관한 권리를 행사하는 데 방해받아서 안 된다.

채점 기준	배점
이상적 담화 상황의 규칙 두 가지를 바르게 서술한 경우	상
이상적 담화 상황의 규칙 중 한 가지만 바르게 서술한 경우	중
이상적 담화 상황의 규칙 중 한 가지만 서술하였으나 다소 미흡한 경우	하

16 칸트의 영원한 평화

정답 ㉠: 환대권, ㉡: 방어

해설 환대권은 외국인이 타국의 영토에 도착했을 때 평화롭게 행동하는 한 그 국가에 의해 적대적으로 취급되지 않을 권리로, 보편적 우호의 조건으로 서로 교제를 청할 수 있는 방문의 권리이다.

17 적정 기술

정답 적정 기술

해설 적정 기술은 해당 지역 사회의 인프라 수준을 고려한다. 적정 기술의 예시인 펌프병 등불이나 항아리 냉장고는 전기를 사용할 수 없는 지역에서 유용하게 쓰인다.



memo

